

107
18.09.18

o m. u. p. 7
20.09.2018

Handwritten signature/initials

Food 48476.2018

URZĄD MIASTA MYŚLOWICE
KANCELARIA OGÓLNA
Wpłynęło: 17. 09. 2018
Nr zał.

URZĄD MIASTA MYŚLOWICE
SEKRETARIAT ZASTĘPCÓW PREZYDENTA
Wpłynęło: 17. 09. 2018
L.Dz. 1301

URZĄD MIASTA MYŚLOWICE
SEKRETARIAT ZASTĘPCÓW PREZYDENTA
Wpłynęło: 8. WRZ. 2018
L.Dz. 1099

URZĄD MIASTA MYŚLOWICE
Wydział Inżynierii
Wpłynęło: 18. WRZ. 2018
Nr 2953

Prezydent Miasta Myślowice

Edward Lasok

ul. Powstańców 1

41-400 Myślowice

Szanowny Panie Prezydencie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.08.2018 r. informujące o tym, że petycja jest bezprzedmiotowa uprzejmie wyjaśniam, że petycja jest jak najbardziej zasadna i oczekuję jej rozpatrzenia w ustawowym terminie. Pana stwierdzenie uzasadniające niezasadność petycji cyt.: "...działka o numerze geodezyjnym 3268/244 stanowi w części pas drogowy ul. Partyzantów oraz w części drogę wewnętrzną w rejonie łącznika ulic Karola Miarki i Partyzantów. Ponadto Wnioskodawca z zadania zaproponowanego do MBO, wyłączył ww. działkę." stanowi w istocie pozbawienie mnie konstytucyjnego prawa do petycji, wobec czego wyrażam zdecydowany sprzeciw. Przedmiotem złożonej przeze mnie petycji nie jest wniosek MBO dotyczący zagospodarowania skweru, a **plan budowy parkingu na działce 3268/244**, co zostało jasno wyrażone w treści petycji cyt: " ...proszę o odstąpienie od planów budowy parkingu na tej działce i przeznaczenie jej **wyłącznie** na tereny rekreacyjne zieleni urządzonej lub nieurządzonej..."

Ponadto pragnę podkreślić fakt, że wniosek MBO **został odrzucony** przez Komisję właśnie z powodu zamiaru budowy parkingu. Zmiana wniosku została więc **wymuszona i nie wynikała z woli mieszkańców oraz wnioskodawców**. Zmiana planów inwestycyjnych dotyczących ww. działki i przeznaczenie jej na cele rekreacyjne mogło by otworzyć drogę do realizację pierwotnej koncepcji MBO która była głosowana w latach poprzednich bez zmian **wymuszonych** przez plany inwestycyjne sprzeczne z wolą i interesami mieszkańców. **Złożona przeze mnie petycja wyraża sprzeciw mój, mieszkańców oraz Rady Dzielnicy dotyczący planu budowy parkingu na działce 3268/244**. Dlatego aby nie było absolutnie żadnych wątpliwości, w nawiązaniu i uzupełnieniu do złożonej petycji ponownie zwracam się z prośbą o **wstrzymanie działań faktycznych oraz prawnych, mających na celu zagospodarowanie nieużytków gruntowych zlokalizowanych na terenie dzielnicy Ćmok przy ul. Partyzantów oraz Karola Miarki, w szczególności poprzez budowę „ogólnodostępnego” parkingu na teje nieruchomości gruntowej (dz. 3268/244).**

Zdaniem mieszkańców budowa parkingu jest inwestycją chybioną, bowiem akurat w tej lokalizacji niepotrzebne jest zwiększenie miejsc parkingowych. Na terenie osiedla domów jednorodzinnych, gdzie mieszkańcy korzystają z własnego podwórka aby bezpiecznie zaparkować samochód jest to absolutnie zbędne. Nadto nie sposób zgodzić się z argumentacją władz Miasta Mysłowice, jakoby celem inwestycji było „ogólnodostępne” dobro przeznaczone dla myśłowiczian. **Niestety głównym celem inwestycji jest zwiększenie miejsc parkingowych dla pracowników i usługodawców transportowych spółki działającej pod firmą: Alinox Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej jako: „Spółka”). Dowodem tej tezy jest wniosek Spółki o zagospodarowanie terenu właśnie w ten sposób.** Pozytywna akceptacja wniosku doprowadziłaby wówczas do zwiększonej liczby przejeżdżających przez ul. Partyzantów samochodów ciężarowych, które niszczą nawierzchnię ulicy, a co gorsza zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców. Ponadto miejsca parkingowe w głównej mierze zostaną zajęte przez pracowników i przewoźników Spółki, a nie mieszkańców, którym są po prostu zbędne. Zdaniem moim, mieszkańców dzielnicy Janów Miejski – Ćmok oraz Rady tejże dzielnicy, przedmiotowy teren można zagospodarować w znacznie lepszy sposób poprzez budowę centrum rekreacyjnego dla myśłowiczian w postaci miniparku z ławeczkami i pasmem terenów zielonych oraz wybiegiem dla psów. Projekt takiej inwestycji był głosowany w zeszłorocznej edycji MBO i zyskał zdecydowaną aprobatę mieszkańców. Co więcej właśnie zagospodarowanie terenu w takiej postaci **jest potrzebne dla jej mieszkańców, bowiem na terenie miasta Mysłowice jest zdecydowanie za mało miejsc, gdzie można by odpoczywać.** Kolejnym argumentem przemawiającym za budową centrum rekreacyjnego w tym miejscu jest obecna ścieżka rowerowa oraz spacerowa, przebiegająca przez ul. Stadionową, prowadząca aż do Parku Słupna. Wówczas ścieżka miałaby swój początek i koniec, a ewentualnie po jej dalszej rozbudowie przystanek w postaci centrum rekreacyjnego. Podsumowując przypomnę Pana słowa z nadzieją, że niosą ze sobą zobowiązanie: *„Dzisiaj, po przebudowie wielu kilometrów dróg i chodników oraz infrastruktury energetycznej, oczekiwania mieszkańców są inne – chcą lepszej jakości życia (...) trzeba nadal zmieniać infrastrukturę, od tego nie uciekniemy, natomiast oczekiwania idą krok dalej, w stronę rozwoju rekreacji, wypoczynku, kultury. Mieszkańcy z wolnym czasem chcą coś zrobić w swoim mieście, nie chcą wyjeżdżać do innego miasta, ale mieć blisko, w zasięgu ręki tereny rekreacyjne, gdzie można dojść pieszo albo dojechać rowerem. I to właśnie zamierzamy robić w naszym mieście”* źródło: Gazeta Mysłowicka nr 7/2018 str. 3. W pełni się zgadzam z Pana słowami, jednakże dotychczasowe działania Urzędu Miasta w sprawie zagospodarowania ww. działki zupełnie temu przeczą.
