



Rada Miasta
Mysłowice

Dotyczy petycji w sprawie usuwania skutków zdarzeń drogowych.

Na podstawie art.13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. Z 2018 r., poz. 870) zawiadamiam, że wniesiona petycja w sprawie usuwania skutków zdarzeń drogowych została rozpatrzona przez Radę Miasta Mysłowice. Na sesji w dniu 29 sierpnia 2019 roku Rada Miasta Mysłowice postanowiła nie uwzględnić wniesionej petycji.

W załączeniu przekazuję Uchwałę Nr XI/174/19 Rady Miasta Mysłowice z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej usuwania skutków zdarzeń drogowych na drogach będących w zarządzie lub władaniu gminy Miasta Mysłowice. Załącznikiem do Uchwały jest uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA MYSŁOWICE**

dr hab. Tomasz PAPAJ

Załącznik:

- Uchwała Nr XI/174/19 Rady Miasta Mysłowice z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej usuwania skutków zdarzeń drogowych na drogach będących w zarządzie lub władaniu gminy Miasta Mysłowice

Otrzymują :

1. Adresat;
2. a/a.

**UCHWAŁA NR XII/174/19
RADY MIASTA MYŚLOWICE**

z dnia 29 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej usuwania skutków zdarzeń drogowych na drogach będących w zarządzie lub władaniu gminy Miasta Myślowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

**Rada Miasta Myślowice
uchwala:**

- § 1.** Nie uwzględnic petycji w sprawie usuwania skutków zdarzeń drogowych na drogach będących w zarządzie lub władaniu gminy Miasta Myślowice.
- § 2.** Sposób rozpatrzenia petycji zawiera uzasadnienie do Uchwały.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Myślowice

dr hab. Tomasz Papaj

Uzasadnienie

W dniu 9 lipca 2019 roku do Rady Miasta Mysłowice wpłynęła petycja w sprawie usuwania skutków zdarzeń drogowych na drogach będących w zarządzie lub władaniu gminy Miasta Mysłowice. Z treści petycji wynika, że podmiot wnoszący petycję zarzuca Gminie Mysłowice niezgodne z prawem działania w zakresie usuwania skutków zdarzeń drogowych, a także „stosowanie praktyk monopolistycznych”.

Wskazać należy, że podmiot wnoszący petycję pismem z dnia 7 stycznia 2019 roku złożył Prezydentowi Miasta Mysłowice propozycję zawarcia umowy „w zakresie usługi obejmującej usuwanie skutków wypadków i kolizji drogowych na drogach będących w zarządzie Prezydenta Miasta lub we władaniu bądź zarządzie Gminy Mysłowice”, został poinformowany o braku możliwości zawarcia umowy.

Petycja została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 sierpnia 2019 roku.

Zagadnienie prowadzenia działań podczas zdarzeń na drogach oraz usuwania ich skutków jest bardzo złożone i wiąże szereg różnych podmiotów: policji, straży pożarnej a także zarządców dróg.

Usuwanie odpadów z wypadków czyli odpadów powstałych podczas akcji ratowniczej lub gaśniczej jeżeli nie powstały z poważnej awarii lub poważnej awarii przemysłowej albo ze szkody w środowisku /art.3 ust.1 pkt 13 ustawy o odpadach/ spoczywa na sprawcy wypadku /wytwórcy odpadów/.

Sprawca ponosi także koszty usuwania odpadów /art.22 ustawy o odpadach/.

Obowiązki starosty w tym zakresie wskazane zostały w art. 101 ustawy o odpadach.

Ustawodawca przyznaje określonym organom uprawnienie do wydania decyzji administracyjnej nakazującej sprawcy wypadku gospodarowanie tymi odpadami /art.101 ustawy o odpadach/ jeżeli wymagają tego względy ochrony życia, zdrowia ludzi lub środowiska. Decyzja wydawana jest z urzędu, przez starostę właściwego ze względu na miejsce powstania odpadów z wypadków, z wyjątkiem wypadków powodujących zanieczyszczenia morza oraz przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zamkniętych.

Starosta /lub inny organ właściwy do wydania decyzji/ gospodaruje odpadami przypadku, gdy nie można wszcząć postępowania egzekucyjnego dotyczącego obowiązku zagospodarowania odpadów z wypadków albo egzekucja stała się bezskuteczna lub jeżeli konieczne jest natychmiastowe zagospodarowanie tych odpadów ze względu za zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku.

Natomiast w przypadku braku możliwości ustalania sprawcy wypadku albo bezskuteczności egzekucji wobec sprawcy, koszty gospodarowania odpadami z wypadków są pokrywane, na wniosek odpowiednio starosty

lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska, ze środków funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

W świetle powyższego stanu prawnego nie sposób uznać za uzasadnione stanowisko wnoszącego petycję, że „Gmina Mysłowice rażąco niezgodnie z prawem dopuszcza się praktyki monopolistycznej, polegającej na blokowaniu możliwości świadczenia usług /w zakresie usuwania skutków wypadków i kolizji drogowych/, polegającej na blokowaniu możliwości świadczenia w/w usług przez podmioty rynkowe, poprzez odmowę zawarcia umowy do działania w jej imieniu na drogach będących we władaniu lub zarządzie gminy.” Tym samym chybiony jest przedmiot petycji w sprawie zaprzestania niezgodnych z prawem działań Gminy Mysłowice.

Wskazać należy, iż z uwagi na zasadę legalizmu czyli nałożony na organ administracji obowiązek działania na podstawie i w granicach prawa , niedopuszczalne jest domniemywanie przez te podmioty swoich kompetencji.

Jeżeli zatem przepis wprost nie wskazuje na uprawnienie, bądź uzależnia jego zastosowanie od wystąpienia określonych warunków, to należy ściśle go interpretować /tak: m.in.: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 roku Sygn.akt K 20/01, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 9 września 2013 roku Sygn. akt IV SA/GI629/13, wyrok NSA z dnia 14 lutego 2014 roku Sygn. akt II OSK 99/14/.

Z powyższych względów uznano, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870), podmiot rozpatrujący petycję, zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.