

Mysłowice, dn. 29.11.2021 r.

KR.0003.150.2021.PK

edok: 17617.2021



**Szanowny Pan  
Jacek Szofitysek  
Radny Rady Miasta Mysłowice**

W związku ze złożoną przez Pana interpelacją z dnia 14.11.2021 r. w sprawie „sytuacji, w jakiej mieszkańcy części Mysłowic znajdują się w wyniku zwiększenia intensywności wydobywania węgla ze złoża Brzezinka 1 przez Zakład Górniczy Sobieski”, poniżej przedstawiam informacje.

Ruch zakładu górniczego Sobieski w Jaworznie prowadzony jest na podstawie planu ruchu TAURON Wydobywanie S.A. Zakład Górniczy Sobieski w Jaworznie na lata 2019 – 2021 zatwierdzonego Decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach z dnia 14 grudnia 2018 r. znak: KAT.920.221.2018 l.dz. 40099. Plan ruchu został pozytywnie zaopiniowany przez Prezydenta Miasta Mysłowice postanowieniem nr 30/18 z dnia 20 listopada 2018 r. znak: OS-I.6524.30.2018.SB. Prezydent zaopiniował plan ruchu, który nie naruszał zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Kosztowy” - Uchwała Rady Miasta nr LVI/559 z dnia 24 listopada 2005 r., jak i ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – Uchwała rady Miasta Mysłowice nr XXX/656/08 z dnia 30 października 2008 r., dla terenów objętych wpływami działalności górniczej. Plan ruchu był aktualizowany 35 dodatkami. Ostatnia aktualizacja dotyczyła zmian w robotach przygotowawczych i eksploatacyjnych w pokładzie 301 w złożu „Brzezinka 1” oraz projektowanych zmian zakresu robót przygotowawczych w pokładzie 207 w złożu „Jaworzno” i złożu „Byczyna”. Projektowane zmiany dotyczyły wydłużenia biegu ściany 57 o długości 240 m w pokładzie 301 o ok. 75 m, co skutkowało zmianą zakresu i wielkości wpływów na terenie Miasta Mysłowice. Prognozowane zmiany zasięgów kategorii terenu i górniczego nie obejmują obiektów kubaturowych. Dodatek Nr 35 został zatwierdzony Decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach z dnia 20 lipca 2021 r. znak: KAT.9200.61.2021 l.dz. 21894/07/2021/Ko. W celu ochrony obiektów na powierzchni przedsiębiorca utworzył filary ochronne, w tym obejmujący zabudowę mieszkaniową wzdłuż ul. Dzióbka i Białobrzeszkiej w Mysłowicach, w którym wpływy eksploatacji górniczej ograniczono do kategorii terenu górniczego ZERO „0”.

TAURON – Wydobywanie S.A. z siedzibą w Jaworznie ul. Grunwaldzka 37, zwróciła się do Prezydenta Miasta Mysłowice wnioskiem z dnia 18 sierpnia 2021 r., o zaopiniowanie przesłanego w załączeniu Planu Ruchu Zakładu Górniczego „Sobieski” na lata 2022 - 2024 r. W projekcie Planu Ruchu na lata 2022-2024 przedstawiono zakres projektowanych robót przygotowawczych oraz zakresy projektowanej eksploatacji górniczej min. w pokładzie 301 w złożu „Brzezinka 1”. Prezydent Miasta Mysłowice postanowieniem nr 17/2021 z dnia 1 września 2021 r. znak: OS-I.6524.18.2021.AK zaopiniował negatywnie Plan ruchu TAURON - Wydobywanie Zakład Górniczy Sobieski na lata 2022-2024. W uzasadnieniu dla negatywnej opinii podał: zgodnie z treścią pkt 24 w Planie Ruchu „*Ochrona środowiska oraz obiektów budowlanych. Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczenia szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego w okresie obowiązywania planu ruchu.*” przedłożonego projektu planu ruchu na lata 2022-2024, eksploatacja górnicza prowadzona w granicach administracyjnych miasta Mysłowice powierzchniowo oddziaływać będzie na rejon Brzezinka. Rejon ten jest położony w południowej i wschodniej części OG „Brzezinka I”. Eksploatacja pokładu 301 skupi się w południowej i wschodniej części rejonu. Przewiduje się wystąpienie maksymalnych

obniżen terenu o ok. 2.4 m, zarówno w rejonie terenów leśnych przy ul. Długiej oraz w rejonie byłego osadnika Elektrowni Jaworzno III. W rejonie tym prognozowane jest wystąpienie I, II, III i IV kategorii terenu górniczego. Prognozowane wpływy eksploatacji górniczej nie obejmą obiektów kubaturowych. W zasięgu prognozowanych wpływów eksploatacji górniczej znajdzie się min.: droga gminna - ul. Długa, słupy linii wysokiego napięcia zlokalizowane wzdłuż ul. Długiej, Rowy Kosztowskie nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4, tory kolejowe CTL Maczki Bór oraz wodociąg magistralny DN 1600 relacji Dzieckowice - Zagórze. Zasięgi prognozowanych kategorii terenów górniczych są zgodne z zasięgiem wpływów, które określono w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego oraz które wynikają z decyzji środowiskowej dla złoża węgla kamiennego „Brzezinka I”, a także z prognozowanymi wpływami eksploatacji górniczej ustalonymi w dodatku nr 2 do projektu zagospodarowania złoża (PZZ) „Brzezinka 1”. Zasięgi prognozowanych kategorii terenów górniczych oraz izolacje prognozowanych osiadań zostały przedstawione na załączniku nr 3 do Planu ruchu na lata 2022-2024. Przedsiębiorca w części dotyczącej zaburzeń warunków hydrologicznych przepływu wody w ciekach naturalnych i sztucznych oraz szkód w wodach powierzchniowych stwierdził, że *„Przeprowadzone pomiary geodezyjne rowu Kosztowskiego nr 1, nr 2, nr 3 oraz nr 4 w zakresie objętym wpływami od projektowanej eksploatacji wraz z analizą zmian wynikających z prognozowanych osiadań dna wskazują, iż mogą wystąpić zaburzenia w spływie wody w cieku nr 1 i nr 3. Z przeprowadzonej inwentaryzacji wynika, że rowy na przeważającym odcinku są zaniedbane: brak śladów jakiegokolwiek konserwacji, zarośnięty samosiejkami, zalegają powalone drzewa.”* ... *„Prognozowane wpływy od projektowanej eksploatacji przyczynią się obniżenia rowów i potencjalnie rozszerzenia zakresu występujących podtopień.”* Prognozowane wpływy projektowanej eksploatacji górniczej mogą spowodować negatywne skutki na powierzchni w postaci poszerzenia terenów objętych zalewiskami i zastoisk wody, deformację nawierzchni ul. Długiej i jej zalanie oraz naruszenie stateczności słupów linii wysokiego napięcia zlokalizowanych wzdłuż ul. Długiej, w przypadku ujawnienia się prognozowanych obniżen terenu w analizowanym terenie, postanowiono orzec jak w sentencji.

W celu zaopiniowania przedmiotowego Planu Ruchu, w dniu 24 sierpnia 2021 r. oraz w dniu 30 sierpnia 2021 r. w siedzibie UM Mysłowice odbyło się spotkanie Prezydenta Miasta Mysłowice z przedstawicielami TAURON Wydobywie S.A. ZG „Sobieski”. W trakcie spotkania przedstawiciele ZG Sobieski zaprezentowali zamierzenia w zakresie projektowanej eksploatacji górniczej obejmującej swoimi wpływami Miasto Mysłowice w okresie obowiązywania Planu Ruchu. Teren prognozowanych wpływów projektowanej eksploatacji górniczej pokładu 301 częściowo objęty jest ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Mysłowice – (Uchwała nr XXX/656/08 z dnia 30 października 2008r.), które nie wyklucza możliwości podziemnej eksploatacji złoża węgla kamiennego w tym rejonie. W negatywnie zaopiniowanym projekcie planu ruchu obszary chronione tj. rejon zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Dzióbka i Białobrzeskiej został objęty ochroną i znajduje poza wpływami projektowanej eksploatacji górniczej.

Zasięgi prognozowanych wpływów od projektowanej na lata 2022-2024 eksploatacji górniczej TAURON Wydobywie zostały przedstawione na załącznikach kartograficznych do przedłożonego projektu planu ruchu. Prognozy nie przekraczają ustalonych w Projekcie zagospodarowania Złoża a tym samym w udzielonej koncesji.

Do dnia sporządzenia niniejszej informacji Urząd Miasta Mysłowice nie otrzymał protokołu z posiedzenia Zespołu Porozumiewawczego dla okresowej oceny skutków eksploatacji górniczej kopalń PGG S.A. I TAURON Wydobywie na powierzchnię terenu w granicach administracyjnych miasta Mysłowice (spotkanie odbyło się w dniu 28 października 2021 r. w siedzibie TAURON wydobywie).

Zasady wydobywanie kopaliny ze złóż określone są w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze, i tak nadrzędną zasadą jest, że prowadzenie działalności górniczej dopuszczalne jest gdy nie naruszy przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 7), złoża kopaliny objęte są własnością górniczą, a prawo to w stosunku do węgla

kamiennego przysługuje Skarbowi Państwa (art. 12), koncesji na wydobywanie kopalni udziela minister właściwy ds. środowiska (art. 22). Obszary i tereny górnicze uwzględnia się z studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 104 ust. 1), przewidywane dla środowiska skutki działalności określonej w koncesji określa się w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także na podstawie odpowiednio projektu zagospodarowania złoża (art. 104 ust. 3), ruch zakładu górniczego prowadzi się w sposób zgodny z przepisami prawa, w szczególności na podstawie planu ruchu zakładu górniczego, a także zgodnie z zasadami techniki górniczej (art. 105 ust. 1), plan ruchu zakładu górniczego sporządza przedsiębiorca (art. 108), plan ruchu zakładu górniczego wymaga opinii właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Kryterium opinii jest nienaruszanie zamierzoną działalnością przeznaczenia lub sposobu korzystania z nieruchomości określonego w miejscowym [planie zagospodarowania przestrzennego (art. 108 ust. 6b), przedsiębiorca jest obowiązany rozpoznawać zagrożenia związane z ruchem zakładu górniczego i podejmować środki zmierzające do zapobiegania i usuwania tych zagrożeń (art. 117 pkt 1). Przepisy ustawy prawo geologiczne i górnicze nie przewidują zgłaszania szkód do przedsiębiorcy górniczego za pośrednictwem organów administracji.

Art. 144 ustawy prawo geologiczne i górnicze wskazuje, że właściciel (nieruchomości) nie może sprzeciwić się zagrożeniom spowodowanym ruchem zakładu górniczego, który jest prowadzony zgodnie z ustawą. Może on jednak żądać naprawienia wyrządzonej tym ruchem szkody, na zasadach określonych ustawą. „W literaturze przedmiotu wskazano, że przepis ten wyłącza roszczenie negatoryjne właściciela określone w art. 222 § 2 k.c. (R. Mikosz, *Odpowiedzialność za szkody...*, s. 73). R. Mikosz wskazuje, że wyłączenie to występuje w takim zakresie, w jakim naruszałoby to wykonywanie przez przedsiębiorcę przysługujących mu uprawnień do korzystania z wnętrza Ziemi. Uzasadnieniem dla takiego poglądu jest postulat niesprzeczności systemu prawa, gdyż odmienne stanowisko, z jednej strony, zezwalałoby na prowadzenie oznaczonej działalności gospodarczej, a z drugiej strony, dopuszczałoby możliwość jego skutecznego tamowania przez różnego rodzaju roszczenia. Przepis art. 144 zapewnia ograniczoną ochronę. Wyraża się ona w pozbawieniu właściciela oraz innego podmiotu, którego prawa majątkowe zostały zagrożone, roszczenia prewencyjnego przed zagrożeniami spowodowanymi ruchem zakładu górniczego. Regulacja ta nie pozbawia więc podmiotu prawa pełnej ochrony, a dokładnie roszczenia o naprawienie szkody, co wyraźnie podkreśla ustawodawca. Dla wyłączenia roszczenia prewencyjnego wymagane jest ponadto, aby ruch zakładu górniczego był prowadzony zgodnie z ustawą. Należy wskazać, że kryterium legalności działania zakładu górniczego jest wymagane jedynie po to, aby przeciwko niemu nie można było skierować roszczenia prewencyjnego. Przesłanka ta nie wyłącza odpowiedzialności prowadzącego zakład górniczy. Podstawowym kryterium oceny zgodności z prawem prowadzonej działalności stanowi prowadzenie jej na podstawie koncesji.” (Rakoczy Bartosz (red.), *Prawo geologiczne i górnicze. Komentarz*. Opublikowano: LEX 2015).

**SEKRETARZ  
MIASTA MYSŁOWICE  
(-) Marta JABŁCZYŃSKA**

Otrzymują:

- adresat
- Kancelaria Rady Miasta
- OS-I – a/a/