

Data zgłoszenia: 10.06.2020 r.

Imię i nazwisko radnego: Marek Mięka



KR. 0003.154.2.10.AJ
eDot: 6174.2020

INTERPELACJA/ZAPYTANIE*

W sprawie: przywrócenia miejsca parkingowego przy ul. Brzęczkowskiej, z tyłu posesji przy ul. Jerzego Ziętka 56

Stan faktyczny: Mieszkańcy dzielnicy Brzęczkowice (dołączone pismo wraz z podpisami), a dokładnie ul. Brzęczkowskiej, zwracają uwagę na niezasadne zamontowanie słupków drogowych, w konsekwencji, czego zostało zlikwidowane jedno miejsce parkingowe. Rozumiem, że cel był taki, aby ułatwić wyjazd z posesji, jednak po pierwsze ten zabieg nic nie dał, widoczność jest nadal ograniczona. Uważam także, że wyjazd z dowolnego miejsca parkingowego na ww. ulicy jest tak samo trudny jak wyjazd z ww. posesji. Należy zwrócić także uwagę na fakt, że wyjazd jest usytuowany na drodze oznaczonej znakiem D-40 „strefa zamieszkania” (maksymalna prędkość na takiej drodze to 20 km/h), ponadto po obu stronach wyjazdu są podwyższone przejścia dla pieszych. Samochodów jest coraz więcej, miejsc parkingowych nie przybywa, dlatego likwidowanie kolejnych jest bezzasadne i nielogiczne. Uważam, że rozsądne byłoby zamontowanie w tym miejscu lustra drogowego, a nie pozbawianie mieszkańców miejsca parkingowego. Chciałem również zauważyć, że przy ww. posesji jest zamontowanych kilkanaście słupków drogowych, z czego trzy na miejscu parkingowym. Proszę o odpowiedź na pytania:

1. Czy teren, na którym znajduje się kilkanaście słupków drogowych, należy do właściciela posesji czy jest to teren miasta Mysłowice. Jeśli teren należy do miasta Mysłowice proszę o uzasadnienie decyzji montażu oraz kto wydał zgodę.
2. Kto wydał zgodę i jakie było uzasadnienie montażu słupków drogowych na ww. miejscu parkingowym?
3. Dlaczego nie zamontowano lustra drogowego?

Załącznik:

1. Pismo mieszkańców wraz z podpisami.



(podpis radnego)

Na podstawie art. 24 ustawy o samorządzie gminnym:

„(...)

3. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta.
4. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.
5. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.
6. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.
7. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.”

* *niepotrzebne skreślić*

Łukasz Pękala

Mysłówice, 04.06.2020

ul Franciszka Kawy 2/14

41-412 Mysłówice



DO WYDZIAŁU INWESTYCJI
I ADMINISTRACJI DROGOWEJ
URZĘDU MIEJSKIEGO
W MYSŁOWICACH

WNIOSEK

Zwracam się z wnioskiem o przywrócenie miejsca parkingowego znajdującego się z tyłu posesji przy ulicy Jerzego Ziętka 65 (okolice wyjazdu z posesji od strony ulicy Brzęczkowickiej). Jedno z miejsc parkingowych zostało zlikwidowane na wniosek właściciela posesji wymienionej powyżej oraz jednego z miejskich radnych, którzy powoływali się na niebezpieczeństwo podczas wyjazdu.

Pragnę zwrócić uwagę, że odcinek drogi na którym znajduje się wyjazd oznaczony jest znakiem D-40 (strefa zamieszkania), obowiązuje ograniczenie prędkości do 20 kilometrów na godzinę. Dodatkowo z obydwu stron znajdują się podwyższone przejścia dla pieszych, które spełniają rolę progów zwalniających wymuszających powolne poruszanie się przejeżdżających pojazdów. W mojej ocenie w mieście Mysłówice znajdują się miejsca, które są w dużo większym stopniu niebezpieczne i tam nie podejmuje się tego typu kroków. Na dowód tego wnoszę o kontakt z Komendą Miejską Policji w Mysłówicach celem zdobycia informacji co do ilości zdarzeń drogowych jakie miały miejsce w tej okolicy.

Argumenty wysunięte przez wnioskodawców co do niebezpieczeństwa w trakcie włączania się do ruchu nie trafiają do mnie. Zabranie miejsca parkingowego, które na co dzień służy mieszkańcom okolicznych budynków wielorodzinnych oraz klientom licznych punktów handlowo – usługowych jest dla mnie skrajnie niezrozumiałe i niesprawiedliwe. Działania podjęte w celu odebrania możliwości

parkowania swoich pojazdów okolicznym mieszkańcom zadowolają tylko jedną ze stron, której argumenty w mojej ocenie są wątpliwe.

Jeżeli wyjazd w niezrozumiały dla mnie sposób został uznany za niebezpieczny z powodu utrudnionej widoczności uprzejmie proszę o zamontowanie lustra drogowego, które ową widoczność poprawi i pozwoli na bezpieczne opuszczenie posesji.

Uprzejmie proszę o wnikliwą analizę oraz o pozytywne ustosunkowanie się do mojego wniosku.

Do pisma dołączam podpisy mieszkańców, którzy mają podobne spostrzeżenia a także dołączają się do wniosku.

Z wyrazami szacunku

Łukasz Pękala

