

**Sz. P Grzegorz Łukaszek**  
**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej,**  
**Ochrony Środowiska i Rolnictwa**

**Dotyczy:** wniosku nr 1 oraz wniosku nr 2 z dnia 13 lutego 2020 r. Zgłoszonego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

W związku z uchwaleniem w dniu 13 lutego 2020 r. przez Radę Miasta Mysłowice uchwał nr XXI/267/20 oraz nr XXI/268/20 o ustaleniu przedmiotowych planów miejscowych otrzymane dnia 13 lutego br. wnioski z Komisji Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa należy wskazać jako wykraczające poza możliwość stanowienia prawa przez Prezydenta Miasta Mysłowice.

Przy okazji tych wniosków zwracam się z uprzejmą prośbą, aby w przyszłości wnioski formułowane były w sposób, który jednoznacznie pozwoli określić oczekiwania Wnioskującego.

W przestrzeni działań planistycznych Prezydent Miasta jak również Burmistrz czy Wójt nie posiadają kompetencji do tworzenia/przygotowania procedur. Procedury jako sposób postępowania, tryb oraz sposób przeprowadzania i załatwiania jakiejś sprawy, normowane są poprzez przepisy prawne regulujące to postępowanie. Sposób procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego szczegółowo został określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.).

Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta rozpatruje uwagi do planu, które wpłynęły w trakcie wyłożenia, implementuje w projekcie planu uwagi, które zostały na „jego etapie” uwzględnione, a następnie przekazuje do Rady Gminy (Miasta) projekt planu zawierający już uwzględnione uwagi oraz uwagi nieuwzględnione w projekcie planu, uzasadniając każdorazowo swoją decyzję.

Żadne zapisy ustawy nie przewidują możliwości uwzględnienia wszystkich uwag mieszkańców jednocześnie. Zgodnie z art. 19 i 20 ww. ustawy, Rada Miasta może uwzględnić uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta, podając swoje uzasadnienia. W sytuacji gdy Prezydent przekazał uzasadnienie dla uwag przez siebie nieprzyjętych, nie można oczekiwać jednocześnie, że znajdzie uzasadnienie na działania przeciwne — uwzględniając je na życzenie Rady. Ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji znając specyfikę podejmowanych zagadnień. Myślę, że przemyślana analiza kolejno – każdej uwagi – pozwoli zrozumieć, że dla uwzględnienia wszystkich uwag po prostu nie ma uzasadnienia, co wprost wynika z rozstrzygnięć Prezydenta.

II Zastępca Prezydenta  
Miasta Mysłowice  
(-) Marta Jabczyńska

Otrzymują:

— Przewodniczący Rady Miasta,

— a/a,

19.02.2020/DL/BZ