

**Podsumowanie**  
**do przyjętego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
**miasta Mysłowice**  
**(uchwała Nr L/761/21 Rady Miasta Mysłowice z dnia 21 grudnia 2021 r.)**

*Podstawa prawna: art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 247 ze zm.). Podsumowanie zawiera również informacje wymagane w uzasadnieniu, o którym mowa w art. 42 pkt 2 przywołanej ustawy.*

*Użyte skróty:*

*- upzp – ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.);*

*uooś – ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 247 ze zm.).*

**1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b uooś, obowiązek rozpatrzenia w prognozie oddziaływania na środowisko rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie występuje w przypadku stwierdzenia prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

W Mysłowicach nie występują obszary Natura 2000, w związku z powyższym nie wystąpiła potrzeba opracowania rozwiązań alternatywnych, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 3b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**2. Sposób i zakres uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu studium została sporządzona na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie odpowiada wymaganiom art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Informacje dostosowano do specyfiki obszaru objętego opracowaniem oraz przeanalizowano i oceniono w stopniu i zakresie adekwatnym do proponowanych rozwiązań planistycznych oraz stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art. 52 ust. 1 cyt. ustawy).

Zgodnie z art. 53 cyt. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zaproponowany przez Prezydenta Miasta Mysłowice w piśmie z dnia 12.03.2020 r. (znak AB.III-6720.1.2019.KP) został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo znak WOOŚ.411.37.2020.PB z dnia 1.04.2020 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach (pismo znak NS/NZ/522/7/20 z dnia 17.03.2020 r.).

Prace nad projektem studium i prognozą prowadzono równolegle, w ścisłej współpracy. Szczególną uwagę zwrócono na wykorzystanie wniosków z opracowania ekofizjograficznego (zarówno w fazie prac projektowych, jak w fazie rozpatrywania uwag złożonych do projektu w wyniku wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu) w zakresie wyegzekwowania tych ustaleń projektu dokumentu, które dotychczas nie mają odpowiedniego oparcia w przepisach powszechnie obowiązujących, dotyczących zwłaszcza ochrony dolin rzecznych i ciągów ekologicznych.

Funkcja doradcza i kontrolna prognozy polegała również na rekomendowaniu określonych rozwiązań dotyczących wskaźników i parametrów urbanistycznych, zasad zagospodarowania poszczególnych obszarów o różnych funkcjach podstawowych oraz obszarów wymagających

przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji, a także rozwiązań w zakresie rozwoju układu drogowego.

W prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż skutki realizacji ustaleń Studium kwalifikować się będą w przeważającej mierze do oddziaływań o niewielkim natężeniu - obejmując oddziaływania nie wykraczające praktycznie poza powszechne korzystanie ze środowiska, lub korzystanie gospodarcze ze środowiska w stopniu nie wywołującym skutków o zasięgu ponad miejscowym.

W związku z powyższym, nie zaistniała potrzeba określenia działań kompensujących niekorzystne skutki dla środowiska.

### **3. Sposób i zakres uwzględnienia propozycji dotyczących metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Zaproponowane w prognozie metody przeprowadzania monitoringu obejmują:

- analizę dynamiki zmian w strukturze użytkowania oraz zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z przyjętymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego, w oparciu o system informacji przestrzennej (GIS) z wykorzystaniem map zasadniczych, zdjęć lotniczych, badań terenowych oraz wypisów z rejestru gruntów i rejestru wydawanych pozwoleń na budowę;

- ocenę skutków dla środowiska, obejmującą monitoring presji na środowisko (w oparciu o analizy wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia) oraz ocenę jakości środowiska z wykorzystaniem wyników Państwowego Monitoringu Środowiska (realizowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach) w zakresie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz występujących tendencji i dynamiki zmian.

Postanowienia Studium realizowane są poprzez uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc monitoring skutków realizacji ustaleń studium możliwy jest pośrednio, poprzez analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz ocenę aktualności miejscowych planów, dokonywaną zgodnie z art. 32 upzp (co najmniej raz w okresie kadencji władz samorządowych, czyli z częstotliwością nie rzadziej niż raz na cztery lata).

W trakcie analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym można kontrolować skuteczność realizacji dokumentu studium, badając zarazem stopień zgodności planów miejscowych z celami i kierunkami polityki przestrzennej określonymi w Studium, w szczególności z ustaleniami w zakresie: zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz innych ustaw, w tym terenów złóż kopalin i terenów górniczych; granic i sposobów zagospodarowania obszarów wymagających szczególnych warunków zagospodarowania i ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji; zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej oraz obszarów przestrzeni publicznych.

### **4. Informacja o postępowaniu dotyczącym transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 104 uooś, w związku z wykluczeniem w prognozie oddziaływania na środowisko możliwości wystąpienia takiego oddziaływania na skutek realizacji projektu studium.

### **5. Sposób i zakres uwzględnienia opinii właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 uooś**

Projekt zmiany Studium wraz z prognozą został przedstawiony przez Prezydenta Miasta Mysłowice:

- do zaopiniowania - Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Katowicach,
- do zaopiniowania i uzgodnienia - Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach wyraził pozytywną opinię o projekcie zmiany Studium, nie wnosząc uwag do przedstawionej dokumentacji, pismem NS/NZ/522/18/20 z dnia 7.09.2020 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WOOŚ.410.325.2020.PB z dnia 10.09.2020 r. przedstawił opinię negatywną o projekcie, stwierdzając potrzebę skorygowania/uzupełnienia dokumentacji w zakresie analizy dotyczącej:

- możliwości rezygnacji lub zmniejszenia jednostki PU - obszaru zabudowy produkcyjno-usługowej, która usytuowana ma zostać w obszarze przebiegu korytarzy ekologicznych: regionalnego Dolina Przemysły i spójności obszarów chronionych Przemysła, w rejonie Dzieńkowic, Rowu Kosztowskiego przy ul. Długiej (jednocześnie w prognozie należy opisać wpływ projektowanych ustaleń na zachowanie drożności występujących w rejonie korytarzy ekologicznych);

- wpływu ustaleń związanych z planowaną budową cmentarza komunalnego i przebiegiem drogi DTŚ na grunty leśne i różnorodność przyrodniczą w związku z wylesieniem obszarów leśnych pod ww. funkcje.

Po udzielonych wyjaśnieniach przez Prezydenta Miasta Mysłowice (pismo z dnia 2020-10-14, sygn. AB-III.6720.1.2020.KP) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem WOOŚ.410.390.2020.PB z dnia 27.10.2020 r. zaopiniował pozytywnie projekt studium, podkreślając znaczenie dokonanej korekty projektu studium oraz przedłożone wyjaśnienia i uszczegółowienia prognozy środowiskowej. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyjaśnił, iż „projekt studium nie podlega uzgodnieniu (o co wnioskował również Prezydent Miasta Mysłowice) - ze względu na fakt, iż na przedmiotowym terenie objętym studium nie występują obszary chronione wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – dla których właściwym do uzgodnienia projektu studium jest regionalny dyrektor ochrony środowiska (projekt zmiany studium podlega jedynie zaopiniowaniu)”.

## **6. Sposób i zakres uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków**

Wnioski do studium, złożone przez organy, o których mowa w art. 11 pkt 2 upzp, a także przez inne jednostki organizacyjne zawiadomione o przystąpieniu do sporządzenia studium (w tym Rady Dzielnic), zostały rozpatrzone i uwzględnione w projekcie studium w zakresie możliwym ze względu na ramy formalnoprawne dokumentu oraz na charakter przedstawionych postulatów. Rady Dzielnic przedstawiły różne poglądy nt. planowanych – we wcześniejszych dokumentach planistycznych- dróg. Optowały za np. pozostawieniem terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, wyznaczeniem strefy ekonomicznej na terenie miasta. W znaczącej liczbie wnioski Rad Dzielnic były wnioskami bezprzedmiotowymi – ze względu na właściwości i charakter studium – gdyż dotyczyły np. chodników, przejść dla pieszych i inwentaryzacji dróg dojazdowych.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 11 pkt 5 - 8 upzp, projekt studium uzgodniono (pismo Prezydenta Miasta Mysłowice z 19.08.2020 r., AB-II.6720.1.2020.KP) z: Zarządem Województwa Śląskiego, Wojewodą Śląskim, Zarządem Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Uzyskano pozytywne opinie o projekcie studium oraz dwie opinie negatywne: Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach i Ministerstwa Środowiska-Departament Ochry Złóż. Po udzielonych wyjaśnieniach i wprowadzeniu odpowiednich korekt wskazane organy zaopiniowały projekt studium.

## **7. Udział społeczeństwa w postępowaniu. Sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa**

### **Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu**

Studium zostało sporządzone w sposób zapewniający udział społeczeństwa w postępowaniu przed przyjęciem projektu dokumentu. Zgodnie z zasadami określonymi w art. 11 upzp oraz art. 39 i art. 54 uooś, kolejno:

- podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu studium, w dniu 6.09.2019 r. - w formie obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mysłowice oraz w formie ogłoszenia prasowego (Dziennik Zachodni) oraz o możliwości składania wniosków w terminie do dnia 30.11.2019 r.;

- podano do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniu 5.12.2020 r. - w formie obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mysłowice oraz w formie ogłoszenia prasowego (Dziennik Zachodni) oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie do 26.02.2021 r., w tym w związku z postępowaniem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko; jednocześnie, zgodnie z art. 21 uoos, w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, zamieszczono informacje: o projekcie studium, o prognozie oddziaływania na środowisko oraz o stanowiskach organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu studium;

- projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, a także z treścią stanowisk organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu studium, został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 14.12.2020 r. do 28.01.2021 r. oraz umieszczony w tym okresie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mysłowice; dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie studium odbyła się 29.12.2020 r. z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, w związku z ograniczeniami wynikającymi z sytuacji epidemicznej.

### **Sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa**

W związku z podaniem do publicznej wiadomości informacji o przystąpieniu do sporządzania projektu studium, w wyznaczonym terminie, tj. od 2019-09-06 do 2019-11-30 złożono 221 wniosków, obejmujących 997 kwestii. W okresie między podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium a datą obwieszczenia o tym fakcie złożono 140 wniosków. Większość wniosków dotyczyła sposobu zagospodarowania konkretnych działek i obszarów. Istotną część wniosków (32%) stanowiły wnioski postulujące przeznaczenie na tereny zieleni urządzonej.

Prezydent Miasta Mysłowice, w wyniku rozpatrzenia wniosków złożonych w terminie, uwzględnił (w całości lub w części) w projekcie studium ok. 56% wniosków. Pewną część (7%) stanowiły tzw. wnioski bezprzedmiotowe, tj. nie dotyczące zagadnień będących przedmiotem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak np. drogi dojazdowe i wewnętrzne, chodniki, ograniczenie używania paliw stałych, wykonanie melioracji, itp.

Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w tym w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wpłynęło w wyznaczonym w terminie 186 pism z uwagami. Z treści pism wyodrębniono 322 szczegółowe wątki (uwagi).

Uwagi zostały uporządkowane według kryterium problemowo-przestrzennego - odzwierciedleniem tego jest podział uwag na tzw. grupy uwag:

1. Przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową – w projekcie studium bez możliwości zabudowy (obszary R, ZE, ZL, ZN, ZU).
2. Intensyfikacja zabudowy mieszkaniowej.
3. Ochrona wartości przyrodniczych i dezintensyfikacja zabudowy mieszkaniowej.
4. Zmiana przeznaczenia terenu – intensyfikująca zabudowę.
5. Drogi.
6. Komunikacja (tramwaj, велоstrada).
7. Rowerowe ścieżki.
8. Postojowe miejsca.
9. Zieleń urządzonej (parki, parki krajobrazowe, park leśny) i inne formy.
10. Rodzinne ogrody działkowe.
11. Eksploatacja górnicza (i kolej).

12. Filary ochronne.
13. Wskaźniki urbanistyczne.
14. Dzielnice – charakter.
15. Definicje – doprecyzowanie i dostosowanie.
16. Ustalenia do wykreślenia i do zachowania.
17. Zagadnienia pozostałe.
18. Uwagi bezprzedmiotowe.

W ramach rozpatrywania uwag i wniosków przeprowadzono szczegółowe, wielowątkowe analizy (część uwag zawierała postulaty wzajemnie się wykluczające). Dla poszczególnych grup uwag określono wspólne przesłanki, będące podstawą sposobu rozpatrzenia uwag w danej grupie.

W wyniku rozpatrzenia uwag, w projekcie studium uwzględniono (w części lub w całości) 134 uwagi (rozumiane jako szczegółowe wątki). Nie uwzględniono 138 uwag. Jako bezprzedmiotowe określono 47 uwag. Trzy uwagi stanowiły uzupełnienia i wycofanie.

W wyniku uwzględnienia uwag lub ich części do projektu studium wprowadzono odpowiednie korekty. Najistotniejsze z nich dotyczą przeznaczenia niektórych obszarów, przez poszerzenie terenów dopuszczonych do zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej o bardzo ograniczonym przestrzennie zakresie (niewielkie korekty przebiegu granicy pomiędzy obszarami możliwymi do zabudowy a obszarami niezabudowanymi).

Zgodnie z art. 11 pkt 12 upzp, Prezydent Miasta Mysłowice przedstawił Radzie Miasta do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag. W dniu 16 września 2021 r. Rada Miasta Mysłowice nie podjęła uchwały w sprawie uchwalenia studium. Po wprowadzeniu korekt, w dniu 21 grudnia 2021 r., Rada Miasta Mysłowice rozstrzygając o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych w części - podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta Mysłowice i przyjęła Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice. Wspomniane korekty dotyczyły m.in. poszerzenia terenów zieleni urządzonej w rejonach „Parku Bończyk”, „Parku Jodłowa” i na skrzyżowaniu ulic Bończyka/Katowickiej.

PREZYDENT MIASTA MYSŁOWICE

(-) wz. Wojciech Chmiel

I Zastępca Prezydenta Miasta