

**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO - USŁUGOWE "INKOM" S.C.
SPÓŁKA PRAWA CYWILNEGO**



**40-053 KATOWICE, ul. Św. Barbary 21a * Tel/fax: 32-257-08-66(-67)
Pocztą: inkom@inkom.katowice.pl * Strona: www.inkom.katowice.pl**

PROJEKT NR K - 15 019

Tytuł opracowania: **SPORZĄDZENIE PROGNOZY DEMOGRAFICZNEJ DLA MIASTA MYSŁOWICE
DO ROKU 2040 WG WYZNACZONYCH JEDNOSTEK PRZESTRZENNO-
FUNKCJONALNYCH**

Zamawiający: **URZĄD MIASTA MYSŁOWICE**

Numer umowy: **RM.271.1.4.2015.DL (INKOM: 19/15) Z DNIA 18.05.2015 ROKU**

Projektant: **dr hab. Robert KRZYSZTOFIK
mgr Tomasz SPÓRNA
dr hab. Iwona KANTOR-PIETRAGA
mgr inż. Jan GREGOROWICZ
mgr inż. Piotr TRYBUŚ

Z Z E S P O Ł E M**

KATOWICE, CZERWIEC 2015 ROKU

K - 15 019 - A

AUTORZY:

dr hab. **Robert KRZYSZTOFIK**

mgr **Tomasz SPÓRNA**

dr hab. **Iwona KANTOR-PIETRAGA**

mgr inż. **Jan GREGOROWICZ**

mgr inż. **Piotr TRYBUŚ**

Z ZESPOŁEM:

mgr inż. **Katarzyna BARYŻEWSKA**

Lucyna JANIKOWSKA

Anna NASIEK

Ilona SARATOWICZ

Anita WŁODARCZYK

K - 15 019 - B

**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-USŁUGOWE
„INKOM” S. C.**

SPÓŁKA PRAWA CYWILNEGO

40 - 053 KATOWICE, ul. Św. Barbary 21a * Tel/fax: 32-257-08-66(-67)

Poczta: inkom@inkom.katowice.pl * Strona: www.inkom.katowice.pl

Tytuł opracowania: **SPORZĄDZENIE PROGNOZY DEMOGRAFICZNEJ DLA MIASTA MYSŁOWICE
DO ROKU 2040 WG WYZNACZONYCH JEDNOSTEK PRZESTRZENNO-
FUNKCJONALNYCH**

S P I S D O K U M E N T A C J I :

Lp.	Pozycja	Numer	L.ark.
CZĘŚĆ OPISOWA			
1	METRYKA PROJEKTU	K - 15 019 - A	2
2	SPIS DOKUMENTACJI	K - 15 019 - B	1
3	OPIS	K - 15 019 - C	71
CZĘŚĆ ELEKTRONICZNA			
4	Zapis opracowania na nośniku elektronicznym (*.doc, *.pdf)	K - 15 019 - CD	1

KATOWICE, CZERWIEC 2015 ROKU

K - 15 019 - C

O P I S

**Z CZĘŚCIĄ
TABELARYCZNO-GRAFICZNĄ**

SPIS TREŚCI

	Nr strony
WPROWADZENIE	5
1. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	6
2. METODOLOGIA OPRACOWANIA	7
3. DYNAMIKA LUDNOŚCI MYSŁOWIC W LATACH 2004–2014	10
4. Prognoza demograficzna dla miasta Mysłowice do 2040 r.	31
4.1. Wprowadzenie	31
4.2. Prognoza demograficzna dla miasta Mysłowice do 2040 r.	39
4.3. Prognoza demograficzna dla jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach	49
5. KONKLUZJE	58
ANEKS	60

SPIS RYCIN

Ryc. 1. Podział Mysłowic na jednostki V rzędu	11
Ryc. 2. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2004 r. w podziale na jednostki przestrzenno-funkcjonalne V rzędu	15
Ryc. 3. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2014 r. w podziale na jednostki przestrzenno-funkcjonalne V rzędu	15
Ryc.4. Dynamika zaludnienia Mysłowic w latach 2004–2014 w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych V rzędu	17
Ryc. 5. Podział Mysłowic na jednostki IV rzędu	21
Ryc. 6. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2004 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu	23
Ryc. 7. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu	23
Ryc.8. Dynamika zaludnienia w Mysłowicach w latach 2004–2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu	24
Ryc. 9. Podział Mysłowic na jednostki III rzędu	26
Ryc. 10. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2004 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu	28
Ryc. 11. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu	28
Ryc. 12. Dynamika zaludnienia w Mysłowicach w latach 2004–2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu	29
Ryc. 13. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2011 r. wg jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu	36

Ryc. 14. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2014 r. wg jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu	36
Ryc. 15. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2011 r. wg jednostek przestrzenno-funkcjonalnych V rzędu	37
Ryc. 16. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2014 r. wg jednostek przestrzenno-funkcjonalnych V rzędu	37
Ryc. 17. Zameldowania w Mysłowicach ogółem w latach 2011–2014*	38
Ryc. 18. Zakres wielkościowy zrealizowanych w latach 2000–2014 r. i planowanych na lata 2015–2019 inwestycji mieszkaniowych	39
Ryc. 19. Struktura wieku i płci Mysłowic w 2014 roku	47
Ryc. 20. Prognozowana struktura wieku i płci Mysłowic w 2040 roku	47
Ryc. 21. Dynamika zaludnienia w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych Mysłowic III rzędu w latach 2014–2040	52
Ryc. 22. Dynamika zaludnienia w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych Mysłowic IV rzędu w latach 2014–2040	52

SPIS TABEL

Tab. 1. Możliwe procentowe maksymalne odchylenia wartości prognozowanych względem rzeczywistych	9
Tab. 2. Liczba ludności Mysłowic (w jednostkach V rzędu) w 2004, 2011 i 2014 roku	12
Tab. 3. Ludność w jednostkach V rzędu według wieku w 2014 r.	18
Tab. 4. Liczba ludności Mysłowic w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu w latach 2004, 2011, 2014	22
Tab. 5. Ludność w jednostkach IV rzędu według wieku w 2014 r.	25
Tab. 6. Liczba ludności Mysłowic (w jednostkach III rzędu) w latach 2004, 2011, 2014	27
Tab. 7. Ludność w jednostkach III rzędu według wieku w 2014 r.	30
Tab. 8. Liczba urodzeń żywych w Mysłowicach w latach 2000–2013	32
Tab. 9. Płodność kobiet jako wskaźnik prognozy demograficznej Mysłowic do 2040 r.	33
Tab. 10. Współczynnik reprodukcji brutto dla miasta Mysłowic w latach 2002–2013	34
Tab. 11. Prognozowane zmiany zaludnienia Mysłowic w latach 2014–2040. Przedziały pięcioletnie	40
Tab. 12. Prognozowane zmiany zaludnienia Mysłowic w latach 2015–2040. Dane roczne	40
Tab. 13. Współczynnik przyrostu naturalnego w Mysłowicach w latach 2015–2040. Prognoza	41
Tab. 14. Prognozowane saldo migracji w Mysłowicach w latach 2015–2040	43
Tab. 15. Prognoza liczby ludności Mysłowic w latach 2015–2040 według grup wieku ludności. Wartości bezwzględne	45
Tab. 16. Prognoza liczby ludności Mysłowic w latach 2015–2040 według grup wieku ludności. Wartości procentowe	46
Tab. 17. Prognoza liczby ludności Mysłowic w latach 2015–2040 według płci	48
Tab. 18. Zmiany liczby ludności w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2014–2040	50

Tab. 19. Zmiany liczby urodzeń w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2015–2040	53
Tab. 20. Zmiany liczby zgonów w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2015–2040	54
Tab. 21. Zmiany przyrostu naturalnego w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2015–2040	56
Tab. 22. Prognozowane saldo migracji w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w latach 2015–2040	57

SPIS TABEL W ANEKSIE

Tab. 1. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Bończyk	62
Tab. 2. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Brzezinka	63
Tab. 3. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Brzęczkowice-Słupna	64
Tab. 4. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Centrum	65
Tab. 5. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Dzieńkowice	66
Tab. 6. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Janów Miejski-Ćmok	67
Tab. 7. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Kosztowy-Krasowy	68
Tab. 8. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Piasek	69
Tab. 9. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Wesoła	70
Tab. 10. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Wielka Skotnica-Osiedle Szopena	71

WPROWADZENIE

PODSTAWĘ FORMALNĄ NINIEJSZEGO OPRACOWANIA STANOWI UMOWA RM.271.1.4.2015.DL (INKOM: 19/15) Z DNIA 18.05.2015 ROKU POMIĘDZY URZĘDEM MIASTA MYŚŁOWICE A PRZEDSIĘBIORSTWEM PROJEKTOWO-USŁUGOWYM "INKOM" S.C. Z KATOWIC NA WYKONANIE ZAMÓWIENIA PT.: „SPORZĄDZENIE PROGNOZY DEMOGRAFICZNEJ DLA MIASTA MYŚŁOWICE DO ROKU 2040 WG WYZNACZONYCH JEDNOSTEK PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNYCH

1. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Jednym z podstawowych elementów życia społeczno-ekonomicznego miast jest ich wielkość i struktura demograficzna. Istotność badań nad rozmieszczeniem i dynamiką ludności stanowi kluczowy punkt wyjścia w rozumieniu szeregu zjawisk zachodzących w przestrzeni miasta. W analizach tych, rolę szczególną ma ich walor aplikacyjny. Szczególnie wtedy, gdy służy racjonalizacji funkcjonowania miasta, porządkowaniu jego struktur przestrzennych oraz wydatkowania środków finansowych w zakresie realizowanych inwestycji. Istotność pytania o to jakie jest miasto w momencie jego badania zastąpiona zostaje pytaniem o to do jakiego poziomu rozwoju i zmian miasto zmierza. Próbę odpowiedzi, przynajmniej w zakresie kształtowania się przestrzennych struktur społecznych daje prognoza demograficzna.

Rolą prognozy demograficznej jest w głównej mierze wskazać na pewien utrzymujący się trend przeobrażeń w zakresie dynamiki ludności oraz jej struktury. Prognoza demograficzna ujmując te atrybuty w pewien logiczny porządek daje odpowiedź na wiele ogólnych pytań o przyszły rozwój miasta.

Celem opracowania jest konstrukcja prognozy demograficznej dla miasta Mysłowice do 2040 r. Cel ten jest o tyle istotny, że:

- a) Mysłowice wykazują dość zróżnicowane tendencje w kształtowaniu struktur demograficznych w poszczególnych dzielnicach miasta,
- b) Mysłowice wykazują generalnie tendencje do ubytku rzeczywistej ludności, a zjawiska temu towarzyszące nie zawsze są prostym „odbiciem lustrzanym” zjawisk obserwowanych przy odnotowywanym przyroście rzeczywistej ludności,
- c) Mysłowice cechują się dość wyraźnym, dualnym przestrzennie kierunkiem przemian. W części północnej typowym dla wielkomiejskich rdzeni konurbacji przemysłowo-miejskich w epoce post-industrializmu, a w części południowej typowym dla stref zewnętrznych dużych zespołów miejskich z wyeksponowanym zjawiskiem suburbanizacji i *urban sprawl*.

Stąd też prognoza demograficzna dla Mysłowic stanowi ważne tło odniesień do już obserwowanych zjawisk, a przede wszystkim w istotnym stopniu odpowiada na pytanie o zakres i siłę przyszłych zmian społeczno-ekonomicznych, przestrzennych czy infrastrukturalnych.

Z innej strony opracowanie powinno stanowić ważny atrybut w polityce planistycznej, a także strategicznej realizowanej przez władze miasta, ale także innych interesariuszy życia społeczno-ekonomicznego Mysłowic (lokalny aspekt współzarządzania).

Prognoza demograficzna przygotowana została z perspektywy trzech poziomów hierarchicznych – miasta Mysłowic w jego granicach administracyjnych 01.01.2015 r., jednostek

przestrzenno-funkcjonalnych III stopnia, nawiązujących do pojęcia dzielnic oraz jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV stopnia stanowiących wyodrębnione obszary o charakterze poddzielnic.

Istotą prognozy demograficznej jest jej wiarygodność. Standardem jest fakt, że rośnie ona wraz z wielkością prognozowanej populacji, ale także w związku ze stałością czynników społecznych i ekonomicznych warunkujących ewolucję lokalnych struktur ludnościowych. Stąd też wiarygodność największą prognoza demograficzna dla Mysłowic osiąga wobec przestrzeni całego miasta. Jednak walor prognostyczny takiej predykcji ogranicza się do funkcji strategicznej. Funkcje planistyczną posiada natomiast próba ujęcia prognostycznego dla jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III stopnia. Rola funkcji planistycznej rośnie wraz z obniżaniem kolejnych szczebli hierarchii przestrzenno-funkcjonalnej miasta – jednostek IV rzędu, jednostek V rzędu. Niestety funkcjonalność ogranicza tutaj rosnące prawdopodobieństwo większego odchylenia wartości prognozowanych wobec tych, które odnotowane zostaną w przyszłości.

Prezentowana prognoza obok podstawowego atrybutu – liczby ludności zamieszkującej poszczególne jednostki, wskazuje także na strukturę płci i wieku ludności.

Prognoza obejmuje okres do 2040 r. Zarówno prezentowane wartości liczbowe jak i przygotowany materiał kartograficzny zawiera także informacje dla poszczególnych podokresów – wskazane lata graniczne: 2020, 2025, 2030, 2035, 2040. W tym miejscu należy wspomnieć wstępnie o spadku wiarygodności prognozy wraz z wydłużaniem się okresu prognozowanego.

Istotnym elementem uzupełniającym prognozy i elementarnym punktem wyjścia w analizie przeobrażeń ludnościowych zachodzących w granicach Mysłowic jest analiza przestrzenna dotychczasowych trendów przemian z ostatnich lat. Jej szkic przedstawiono już w opracowaniu: **„ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WRAZ Z OPRACOWANIAM I SPECJALISTYCZNYMI. CZ.II. DIAGNOZA SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ MIASTA MYŚŁOWICE W LATACH 2000”** (PROJEKT NR K-14 032-02, PPU "INKOM" s.c. Katowice, grudzień 2014 r.).

W bieżącym tomie dokonano rozwinięcia tej problematyki.

2. METODOLOGIA OPRACOWANIA

W ujęciu badań ludnościowych dokument zasadniczo odnosi się do elementu dynamiki ludności. Podzielony został, jak wspomniano na dwa horyzonty czasowe – przeszłości (2004–2014) i przyszłości (2014–2040). Drugi z nich ma charakter prognostyczny.

Dla horyzontu czasowego 2004–2014 wskazano wyłącznie na dynamikę ludności w odniesieniu do jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III i IV rzędu. Ogół informacji na temat struktur demograficznych miasta został zaprezentowany w opracowaniu autorskim PROJEKT NR K-14 032-02.

Zasadniczym celem opracowania była jednak prognoza demograficzna Mysłowic do 2040 r. Uwzględniono w niej zarówno czynnik ruchu naturalnego, jak i czynnik ruchu migracyjnego.

Baza danych i materiał źródłowy. Podstawą źródłową do opracowania prognozy demograficznej Mysłowic do 2040 r. była przede wszystkim baza PESEL mieszkańców Mysłowic z 31.12.2004 r., 31.12.2011 r. i 10.12.2014 r. Baza obejmowała tylko osoby mające stałe zameldowanie w mieście (pobyt stały). Baza PESEL została wygenerowana z zasobów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych RP. Bazę, a w zasadzie 3 osobne bazy dla wskazanych lat uporządkowano w zakresie:

- poprawnego wskazania nazw ulic,
- poprawnego wskazania numerów posesji,
- uzupełnienia zmian w zakresie pojawiającego się nowego osadnictwa lub posesji opustoszałych (element istotny dla procesu geokodowania).

Uzupełnieniem tych danych były:

- dane o zameldowaniach i wymeldowaniach wewnętrznych dla Mysłowic (za lata 2011–2014), UM Mysłowice,
- ogólnodostępne dane statystyczne – liczba ludności oraz napływ i odpływ ludności, Bank Danych Lokalnych GUS.

Delimitację jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III i IV rzędu oparto o układ hierarchiczny wskazany w dokumencie „**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WRAZ Z OPRACOWANIAM SPECJALISTYCZNYMI. CZ.I. DELIMITACJA MIASTA MYŚŁOWICE W UJĘCIU STRUKTURY PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ**” (PROJEKT NR K-14 032-01, PPU "INKOM" s.c. Katowice, grudzień 2014 r.).

Dokumentami i materiałami uzupełniającymi dla prognozy były:

- przekrojowe wykazy danych o zameldowaniach i wymeldowaniach z zasobu danych UM w Mysłowicach,
- wykaz pozwoleń na budowę obiektów mieszkaniowych wydanych dla obszaru miasta Mysłowice od 2009 r.,
- robocza prognoza demograficzna sporządzona na potrzeby rejonów komunikacyjnych w granicach miasta Mysłowice (2014/2015),
- Prognoza ludności na lata 2014–2050, 2015, GUS, Warszawa,
- Diagnoza sytuacji demograficznej miasta Mysłowice w latach 2000., 2014, Katowice,

Prognoza – założenia ogólne. Prognoza ruchu naturalnego ma charakter jednowariantowy. Z uwagi na użyteczność planistycznego celu jakiemu ma służyć prognoza wskazano jeden wariant rozwoju o relatywnie najbardziej realnym prawdopodobieństwie zaistnienia. Skalę przybliżonych

maksymalnych możliwych odchyień (w %) od prezentowanych wartości prognostycznych, w zależności od roku prognozy i obszaru analizy, wskazano w tabeli 1.

Prognoza została oparta na kluczowym założeniu jednostajności obserwowanych zjawisk społeczno-ekonomicznych w Mysłowicach, konurbacji katowickiej, województwie śląskim i Polsce. Względnie ich relatywnie niewielkim zmianom. Założono także pewną trwałość trendów demograficznych obserwowanych szczególnie w zakresie ruchu naturalnego. Z uwagi na skalę prognozy obejmującej jedno miasto oraz jego jednostki przestrzenno-funkcjonalne niektóre założenia wskaźników ruchu naturalnego odbiegają częściowo od tych, które GUS wskazuje dla obszaru Polski czy nawet zbioru wszystkich miast w Polsce. Do wniosku takiego prowadzi chociażby analiza dotychczasowych trendów rozwojowych w zakresie przemian struktur demograficznych Mysłowic, która badana była dla lat 2000.

Tab. 1. Możliwe procentowe maksymalne odchylenia wartości prognozowanych względem rzeczywistych

Rok	Mysłowice	Jednostki III rzędu	Jednostki IV rzędu
2020	1,5	2,0	3,0
2030	3,0	3,5	4,5
2040	4,5	5,5	7,0

Źródło: opracowanie własne.

Do kluczowych atrybutów społeczno-ekonomicznych determinujących przyszły obraz demograficzny Mysłowic zaliczono m.in.:

- stabilizację rynku pracy na poziomie aktualnym, z założeniem systematycznego wzrostu osób zatrudnionych w sektorze usługowym,
- ustabilizowanie poziomu liczby zatrudnionych na poziomie zbliżonym do obecnego przy założeniu spadku ludności ogółem miasta (obniżanie się wskaźnika bezrobocia rejestrowanego),
- dalsze istnienie KWK „Mysłowice-Wesoła”,
- dalszą, chociaż stopniowo malejącą atrakcyjność funkcji mieszkaniowej w południowych dzielnicach miasta (suburbanizacja w granicach miasta),
- względny wzrost roli Katowic jako kluczowego rynku pracy w województwie śląskim,
- poprawę dostępności komunikacyjnej Mysłowic z sąsiednimi dużymi miastami w ramach planowanej realizacji Drogowej Trasy Średnicowej (DTŚ).

Prognoza demograficzna Mysłowic została opracowana jako efekt zintegrowanej prognozy ruchu naturalnego oraz ruchu migracyjnego.

Prognoza ruchu naturalnego. Podstawowymi elementami w prognozie ruchu naturalnego jest ekstrapolacja dotychczasowych trendów w zakresie:

- zmian współczynnika dzietności (TFR),
- średni wiek rodzenia dzieci przez kobiety (MAC),
- współczynnik płodności (ASFR),
- przeciętny dalszy okres trwania życia,
- wskaźnik prawdopodobieństwa zgonów,
- wskaźnik umieralności niemowląt.

Wyliczone wskaźniki odniesiono do tych, które wskazuje GUS dla obszarów miejskich w Polsce. W tym miejscu należy wskazać, że wskaźniki dla Mysłowic z uwagi na specyficzną lokalizację w regionie (post)industrialnym różnią się w pewnym stopniu od tych, które wskazuje GUS.

Prognoza ruchu migracyjnego. Podstawowym atrybutem badań nad ruchem migracyjnym w obrębie miasta Mysłowice były natomiast:

- analiza dotychczasowych trendów migracyjnych w zakresie napływu i odpływu migracyjnego,
- analiza struktury migracji do i z miasta względem miast konurbacji katowickiej, innych powiatów Polski oraz zagranicy,
- analiza przekrojowych danych dotyczących zameldowań i wymeldowań w mieście,
- analiza procesu osadnictwa rozumianego jako przestrzenna urbanizacja Mysłowic – przyrost nowej zabudowy, wydane pozwolenia na budowę.

3. DYNAMIKA LUDNOŚCI MYSŁOWIC W LATACH 2004–2014

Założenia podstawowe. Rozdział skupia uwagę na dotychczasowych zmianach w obrębie jednostek przestrzenno-funkcjonalnych Mysłowic w latach 2004–2014. W rozdziale przedstawiono fakty dotyczące zmian w zakresie dynamiki ludności ogółem oraz gęstości zaludnienia (liczba osób/km²). Analizy dokonano na 3 poziomach hierarchicznych – jednostek przestrzenno-funkcjonalnych V rzędu, jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu oraz jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu. Szczegółowa analiza dynamiki ludności dla całego miasta Mysłowice została zaprezentowana już w opracowaniu autorskim PROJEKT NR K-14 032-02.

Rozdział powstał na podstawie danych zgromadzonych w bazie PESEL.

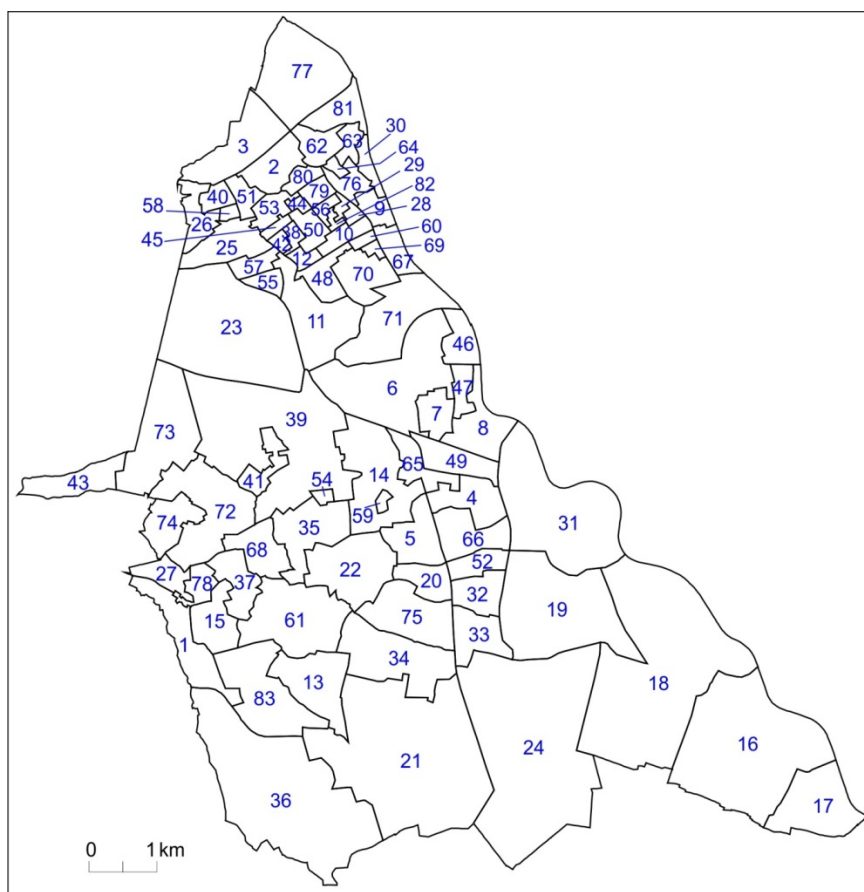
Geokodowanie danych poprzedzono szczegółowymi analizami bazy danych oraz niezbędnymi jej korektami.

Dynamika ludności Mysłowic w obrębie jednostek przestrzenno-funkcjonalnych V rzędu

Mysłowice podzielone są na 83 jednostki przestrzenno-funkcjonalne V rzędu (ryc. 1). Szczegółowe kryteria delimitacji i istotność prezentowanego podziału została szerzej naświetlona w opracowaniu autorskim PROJEKT NR K-14 032-01.

Delimitacja na jednostki V rzędu najogólniej uwzględnia kwestię homogeniczności przestrzeni osiedleńczej oraz nawiązującą do niej homogeniczność i podobieństwo w zakresie struktur demograficznych i społecznych.

Prezentowana dynamika zmian ludnościowych w obrębie jednostek V rzędu pozwala nie tylko na szczegółową analizę geograficzną badanego zjawiska. Pozwala także na interpretację omawianych zjawisk między innymi ze względu na typ zabudowy czy jej wiek. Ma to istotne znaczenie w kontekście planowania przestrzennego na poziomie lokalnym, głównie w sferze infrastruktury technicznej, komunalnej, komunikacyjnej, ale także społecznej.



Ryc. 1. Podział Mysłowic na jednostki V rzędu

Objaśnienia numeracji jednostek jak w tab. 2.

Źródło: opracowanie własne.

W latach 2004–2014 najbardziej zaludnionymi były jednostki przestrzenno-funkcjonalne V rzędu obejmujące swoim zasięgiem osiedla wielokondygnacyjnej zabudowy blokowej z lat 70.-80. XX wieku. W 2014 r. najwięcej ludności zamieszkiwało w następujących osiedlach: Powstańców Śląskich – rejon ul. Korfanteo (4259 osób), Powstańców Śląskich – rejon ul. Hlonda (3092 osób), Różyckiego (2778 osób) czy Szopena (Nowe Osiedle) – 2776 osób. Najslabiej zaludnione były jednostki zlokalizowane nieco peryferyjne – Bończyk-Bolina (2 osoby), Brzezinka Fabryczna (5 osób) czy Szabelnia Hubertus (15 osób), (tab. 2).

Tab. 2. Liczba ludności Mysłowic (w jednostkach V rzędu) w 2004, 2011 i 2014 roku

Lp.	Nazwa jednostki	Ludność				Gęstość zaludnienia		
		2004	2011	2014	2004-2014	2004	2011	2014
1	Białe Bloki/Piastów Śląskich	1 718	1 605	1 542	-176	2 297	2 146	2 062
2	Bończyk Osiedle	2 658	2 560	2 433	-225	5 725	5 514	5 240
3	Bończyk-Bolina	3	0	2	-1	3	0	2
4	Brzezinka	856	839	823	-33	1 615	1 583	1 552
5	Brzezinka Fabryczna	4	6	5	1	7	11	9
6	Brzęczkowice (Stare)	1 043	1 084	1 096	53	554	576	582
7	Brzęczkowice-Polna/Miła	117	226	249	132	366	706	778
8	Brzęczkowice-Szeregowce/Stoińskiego	291	288	285	-6	478	473	468
9	Centrum-Krakowska	855	859	828	-27	4 220	4 240	4 087
10	Centrum-Mikołowska	1 019	1 012	1 001	-18	5 302	5 266	5 208
11	Ćmok	519	525	525	6	509	515	515
12	Ćmok-Osiedle Mikołowska	1 102	1 007	1 001	-101	10 948	10 004	9 945
13	Dąbrowa	260	322	361	101	307	380	426
14	Dolina/Osiedle Residential Hill	685	767	825	140	531	595	640
15	Domki Fińskie/Sportowa	311	350	370	59	617	695	734
16	Dzieńkowice	812	854	904	92	254	267	283
17	Dzieńkowice-Jazd	371	392	388	17	377	398	394
18	Dzieńkowice-Majątek	117	107	104	-13	26	24	23
19	Dzieńkowskie Morgi/Biały Brzeg	374	443	486	112	167	198	217
20	Ein Fała	179	189	199	20	519	548	577
21	Furmaniec/Kępa	577	722	789	212	133	166	181
22	Hajdowizna	380	420	462	82	366	405	445
23	Huta Rozalii/Kombud	33	36	34	1	12	13	12
24	Imielińskie Morgi	428	412	417	-11	91	88	89
25	Janów (Miejski)	1 008	956	952	-56	1 777	1 686	1 678
26	Janów-Tuwima	632	589	599	-33	1 840	1 715	1 744
27	Kalfaktorów/Wiosny Ludów	860	793	757	-103	3 039	2 803	2 675
28	Klachowiec	1 270	1 182	1 141	-129	20 537	19 114	18 451
29	Klachowiec/Wyspiańskiego	1 148	1 078	1 039	-109	20 589	19 333	18 634
30	Kołątaja/Strumieńskiego	642	616	609	-33	4 178	4 008	3 963

cd. tab. 2. Liczba ludności Mysłowic (w jednostkach V rzędu) w 2004, 2011 i 2014 roku

Lp.	Nazwa jednostki	Ludność				Gęstość zaludnienia		
		2004	2011	2014	2004-2014	2004	2011	2014
31	Koniec-Piaskownia	281	318	317	36	119	135	134
32	Kosztowy-Józefka	737	731	723	-14	1 845	1 830	1 810
33	Kosztowy-Rynek	544	561	582	38	1 096	1 130	1 172
34	Krasowy	1 020	1 069	1 105	85	864	905	936
35	Larysz	610	701	694	84	749	861	852
36	Ławki	533	624	656	123	143	167	176
37	Makowy	294	289	283	-11	645	634	621
38	Mazynberg-Moniuszki	232	246	232	0	2 792	2 961	2 792
39	Morgi	1 768	2 044	2 167	399	554	640	678
40	Osiedle Gajowiczyńskiej-Tuwima	613	666	663	50	3 837	4 169	4 150
41	Osiedle Kotarbińskiego	201	380	408	207	689	1 302	1 398
42	Osiedle Kraszewskiego	878	831	848	-30	13 368	12 652	12 911
43	Osiedle Oikos/Osiedle Rytwiny	194	303	327	133	382	597	644
44	Osiedle Okrzei	962	908	852	-110	16 636	15 702	14 734
45	Osiedle Policyjne	486	445	511	25	6 688	6 123	7 032
46	Osiedle Powstańców Śląskich-Hlonda	3 477	3 215	3 092	-385	10 110	9 349	8 991
47	Osiedle Powstańców Śląskich-Korfantego	4 932	4 340	4 259	-673	23 871	21 006	20 614
48	Osiedle Prusa	508	478	483	-25	1 596	1 502	1 518
49	Osiedle Reja	879	849	829	-50	1 938	1 872	1 828
50	Osiedle Rózyckiego	3 152	2 840	2 778	-374	14 788	13 324	13 034
51	Osiedle Rudnickiego	2 188	1 909	1 849	-339	11 295	9 855	9 545
52	Osiedle Sigma	402	384	368	-34	1 437	1 373	1 316
53	Osiedle Skotnica	950	906	904	-46	4 228	4 032	4 023
54	Osiedle Słoneczne Wzgórze	6	169	235	229	104	2 937	4 083
55	Osiedle Stokrotek	491	442	447	-44	3 255	2 930	2 963
56	Osiedle Szopena	1 442	1 322	1 278	-164	17 772	16 293	15 751
57	Osiedle Świerkowa	333	328	372	39	1 735	1 709	1 938
58	Osiedle Tetmajera	327	347	347	20	5 727	6 077	6 077
59	Osiedle Transportowców/Osiedle Metalowców	778	616	617	-161	15 210	12 043	12 062
60	Osiedle Wybickiego (Przodowników)	1 315	1 255	1 196	-119	21 135	20 170	19 222
61	Patykwiec/Krzywy Koniec	355	453	490	135	265	339	366
62	Piasek	1 638	1 649	1 525	-113	5 309	5 344	4 942
63	Piasek-Gwarków	2 382	2 129	2 043	-339	14 991	13 399	12 858
64	Piasek-Szpital	511	557	556	45	8 702	9 485	9 468
65	Piła/Osiedle	1 267	1 243	1 184	-83	3 455	3 390	3 229
66	Porcelana	332	411	420	88	584	722	738
67	Promenada/Dworzec	287	295	285	-2	1 122	1 153	1 114
68	Przy Mostku	179	195	191	12	364	396	388
69	Rymera	1 503	1 413	1 323	-180	26 923	25 311	23 699
70	Rymera-Miarki/Górnicza	2 675	2 452	2 417	-258	5 198	4 765	4 697
71	Słupna	713	666	666	-47	633	591	591

cd. tab. 2. Liczba ludności Mysłowic (w jednostkach V rzędu) w 2004, 2011 i 2014 roku

Lp.	Nazwa jednostki	Ludność				Gęstość zaludnienia		
		2004	2011	2014	2004-2014	2004	2011	2014
72	Stara Wesola	649	748	775	126	492	567	587
73	Stara Wesola-Graniczna	126	197	231	105	93	146	171
74	Stara Wesola-Zacisze	232	284	318	86	490	599	671
75	Stare Kosztowy	684	746	758	74	770	840	854
76	Stare Miasto	1 373	1 387	1 335	-38	6 242	6 306	6 070
77	Szabelnia-Hubertus	20	16	15	-5	14	12	11
78	Szklarnia/Norwida	2 454	2 168	2 035	-419	10 818	9 557	8 971
79	Szopena-Nowe Osiedle	3 131	2 913	2 776	-355	21 592	20 088	19 144
80	Wielka Skotnica	2 306	2 210	2 097	-209	16 002	15 335	14 551
81	Zaboliny/Gielda	165	156	152	-13	435	412	401
82	Zachęta	147	131	152	5	3 201	2 853	3 310
83	Zarzyny-Podmłynie	250	263	271	21	208	219	226
	SUMA	74 184	72 437	71 663	-2 521	1 131	1 105	1 093

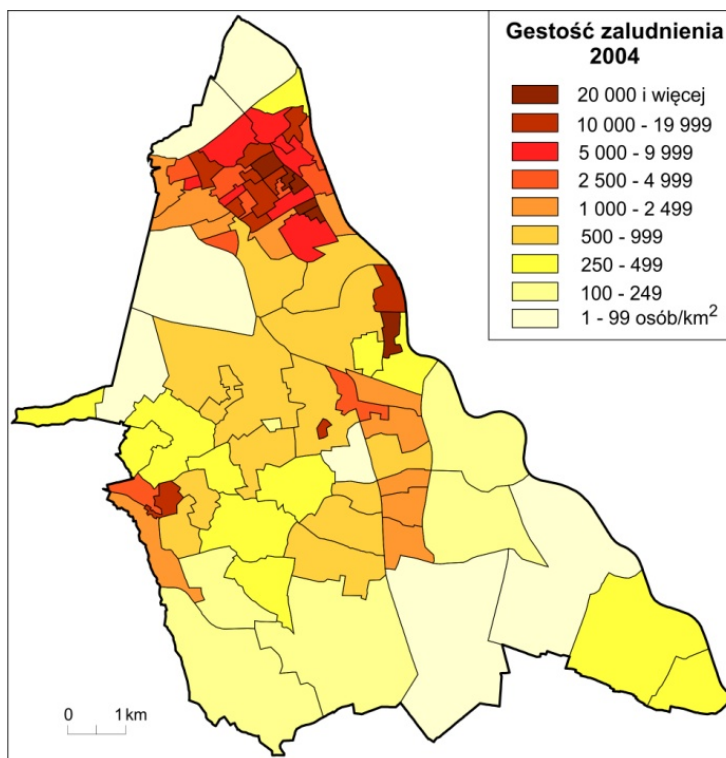
* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy PESEL, MSW, Warszawa.

Bardzo zbliżony rozkład przestrzenny miał także wskaźnik gęstości zaludnienia. Relatywnie najgęstsze zaludnienie odnotowano dla osiedli blokowych. Najniższe natomiast dla jednostek nieco peryferyjnych obejmujących swym zasięgiem także tereny słabo – lub niezurbanizowane.

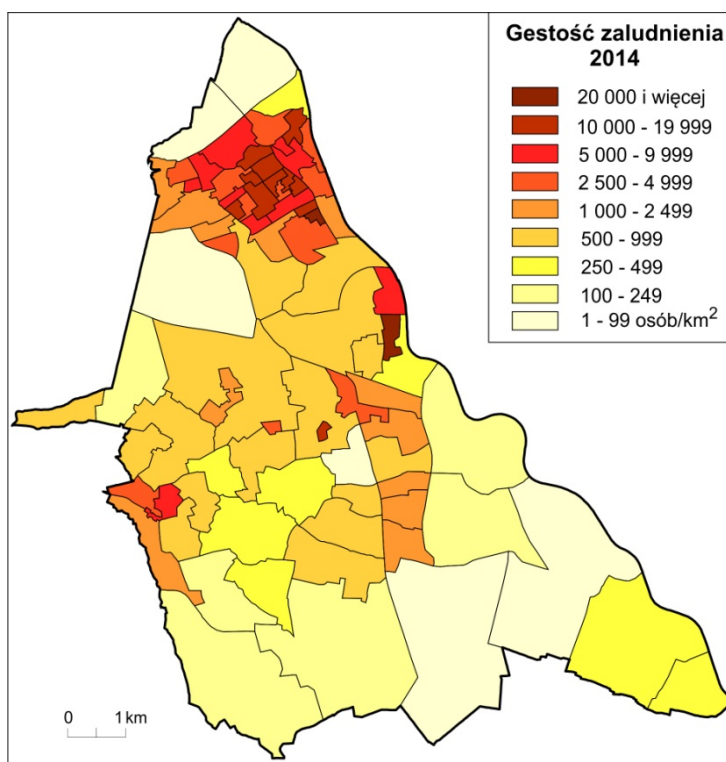
W przypadku osiedli blokowych do najgęściej zaludnionych należały: Powstańców Śląskich – rejon ul. Korfanteo – 20614 osób/km², Wybickiego – 19222 osób/km² czy Szopena (Nowe Osiedle) – 19144 osób/km². Jednak najgęściej zaludnioną jednostką była Rymera obejmująca relatywnie niewielki obszar zabudowy wielokondygnacyjnej z różnych okresów. Odnotowana dla tej jednostki gęstość zaludnienia wyniosła w 2014 r. – 23699 osób/km².

Porównując obraz gęstości zaludnienia Mysłowic w 2004 i 2014 r. wyznaczony jednostkami przestrzenno-funkcjonalnymi V rzędu (ryc. 2 i ryc. 3) stwierdzić należy wyrównywanie potencjału demograficznego w relacji jednostek o maksymalnych wskaźnikach do jednostek o minimalnych wskaźnikach. Z uwagi na rzeczywisty spadek liczby ludności w Mysłowicach wyrównywanie potencjałów ma miejsce przy stałym przeciętnym obniżaniu się gęstości zaludnienia dla zbioru wszystkich jednostek zlokalizowanych w mieście.



Ryc. 2. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2004 r. w podziale na jednostki przestrzenno-funkcjonalne V rzędu

Źródło: opracowanie własne.



Ryc. 3. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2014 r. w podziale na jednostki przestrzenno-funkcjonalne V rzędu

Źródło: opracowanie własne.

Z punktu widzenia badań nad dynamiką ludności Mysłowic kluczową kwestią jest jednak wielkość wzrostów/spadków ludności w analizowanym okresie lat 2004–2014.

Analiza danych zawartych w tab. 2 wskazuje dość widoczną zależność. Ubytek ludności dotyczy przede wszystkim dużych osiedli mieszkaniowych w północnej części miasta, wzrost zaś – jednostek koncentrujących nową zabudowę niską. Największe przyrosty ludności wyrażone w wartościach bezwzględnych dotyczą takich jednostek jak Morgi (399 osób), Osiedle Słoneczne Wzgórze (229 osób), Furmaniec/Kępa (212 osób), Osiedle Kotarbińskiego (207 osób). Wszystkie te jednostki zlokalizowane są w południowej części miasta. Tylko 3 jednostki odnotowujące przyrost powyżej 50 osób zlokalizowane były w części północnej miasta – Brzęczkowice (Stare), Brzęczkowice – Polna/Miła i Osiedle Gajowiczyńskiej/Tuwima. Pozostałe 20 zlokalizowanych było w części południowej miasta.

Odwrotna sytuacja miała miejsce w przypadku ubytku rzeczywistego ludności. Gwałtowną depopulację odnotowało najwięcej jednostek przestrzenno-funkcjonalnych zlokalizowanych w północnej części miasta. Jak wspomniano były to z reguły osiedla blokowe z lat 70.-80. XX wieku. Największy ubytek wyrażony wartościami bezwzględnymi odnotowano w latach 2004–2014 w następujących jednostkach: Osiedle Powstańców Śląskich – rejon ul. Korfantego (-673 osoby), Szklarnia/Norwida (-419 osób), Osiedle Powstańców Śląskich – rejon ul. Hlonda (-385 osób), Osiedle Różyckiego (-374 osoby) oraz Szopena – Nowe Osiedle (-355 osób).

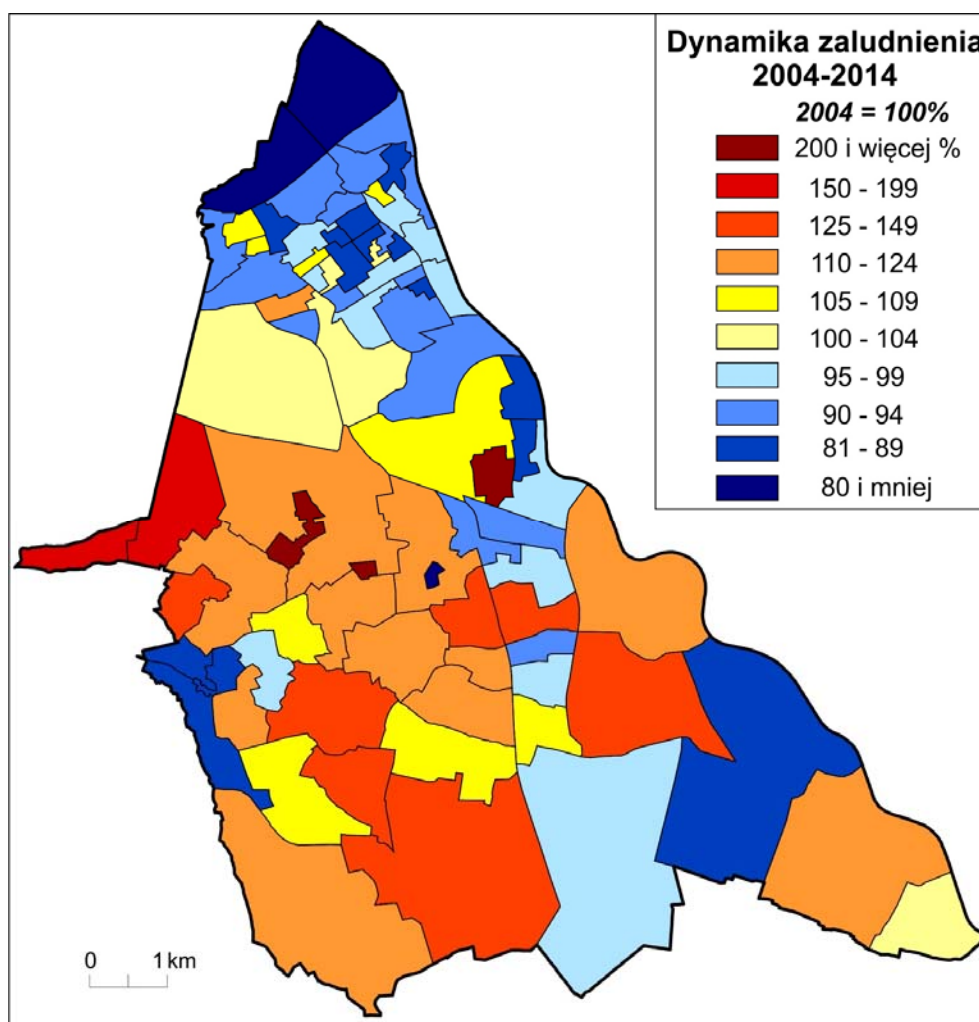
Ujęcie obrazu przemian demograficznych Mysłowic w ramach kartogramu prezentującego jednostki przestrzenno-funkcjonalne V rzędu pozwala na sformułowanie ważnej – w tym miejscu – tezy o tym, że rozwój ludnościowy miasta ma stopniowo charakter czterodzielny, a nie tylko dwudzielny. Zaznaczyć należy jednak, że dwudzielność tego rozwoju nie jest sformulowaniem fałszywym. Czterodzielny obraz dynamiki ludności Mysłowic wskazuje raczej na zapoczątkowany trend przemian demograficznych, a możliwy jedynie na tak szczegółowym poziomie agregacji.

W układzie czterodzielnym wyróżnić należy część północna miasta i część południową. Symbolicznie oddziela je przebieg autostrady A4. Jednak w ujęciu struktur demograficznych wyznaczonych dynamika przemian ludnościowych coraz bardziej zarysowuje się podział na część zachodnią i wschodnią miasta. Symboliczną – zwłaszcza w części północnej miast – granicą jest oś ulic Katowickiej i Oświęcimskiej.

Z czterodzielnego ujęcia dynamiki ludności w Mysłowicach w okresie 2004–2014 (ryc. 4) wynika, że:

- kwartał północno zachodni wyludnia się relatywnie słabiej niż kwartał północno-wschodni,
- kwartał południowo-zachodni odnotowuje znaczniejszy przyrost liczby ludności niż kwartał południowo-wschodni,

- relatywizuje się dotychczasowy przebieg granicy pomiędzy wyludniająca się, północną częścią miasta, a południową – zaludniająca się. Linia ta przesunęła się dość wyraźnie w kierunku północno-zachodnim kierując się od Brzęczkowic w kierunku Ćmoka i Janowa Miejskiego,
- dość wyraźnie uwypuklają się jednostki wyludniające w tradycyjnie uznawanym za wzrastającą część południowej miasta, głównie w rejonie Brzezinki i Kosztowów. Silnie zarysowuje się także depopulacja zabudowy wielokondygnacyjnej w Wesolej,
- w części północnej miasta – depopulacyjnej pojawiają się jednostki odnotowujące wzrost liczby ludności. Co ważne nie jest zawsze związane z budową nowych osiedli developerskich. Świadczy raczej o co prawda incydentalnym, ale istotnym zjawisku reurbanizacji demograficznej tych fragmentów miasta. W tym przypadku wynikającej bezpośrednio z przyrostu liczby mieszkańców (Piasek-Szpital). Osiem z dziewięciu jednostek zlokalizowanych jest jednak w kwartale północno-zachodnim.



Ryc. 4. Dynamika zaludnienia Mysłów w latach 2004–2014 w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcyjnych V rzędu

Źródło: opracowanie własne.

Uzupełnieniem badań nad specyfiką demograficzną Mysłowic w ujęciu jednostek przestrzennie-funkcjonalnych V rzędu jest ich struktura wiekowa ludności. Ten element badawczy stanowi także istotny punkt wyjścia dla dalszej prognozy badawczej. Z tabeli 3 dość jasno zarysowuje się układ wyzwań polityki miejskiej w zakresie planowania przestrzennego i strategicznego względem problemów demograficznych. Ich wspólnym mianownikiem w odniesieniu do większości jednostek będzie gwałtowny przyrost osób w wieku poprodukcyjnym oraz produkcyjnym niemobilnym.

Tab. 3. Ludność w jednostkach V rzędu według wieku w 2014 r.

Lp.	Nazwa jednostki (V rzędu)	Ludność			Ludność w wieku			Udział ludność w wieku [%]		
		Ogółem	Kobiety	Męż- czyźni	Przed- produk- cyjnym	Produk- cyjnym	Po- produk- cyjnym	Przed- produk- cyjnym	Produk- cyjnym	Po- produk- cyjnym
1	Białe Bloki/Piastów Śląskich	1 542	767	775	255	1 103	184	16,54	71,53	11,93
2	Bończyk Osiedle	2 433	1 228	1 205	328	1 672	433	13,48	68,72	17,80
3	Bończyk-Bolina	2	1	1	0	2	0	0,00	100,00	0,00
4	Brzezinka	823	450	373	150	496	177	18,23	60,27	21,51
5	Brzezinka Fabryczna	5	1	4	0	3	2	0,00	60,00	40,00
6	Brzęczkowice (Stare)	1 096	590	506	190	691	215	17,34	63,05	19,62
7	Brzęczkowice-Polna/Miła	249	132	117	68	157	24	27,31	63,05	9,64
8	Brzęczkowice- Szeregowce/Stoińskiego	285	143	142	51	171	63	17,89	60,00	22,11
9	Centrum-Krakowska	828	425	403	199	509	120	24,03	61,47	14,49
10	Centrum-Mikołowska	1 001	532	469	170	527	304	16,98	52,65	30,37
11	Ćmok	525	279	246	79	327	119	15,05	62,29	22,67
12	Ćmok-Osiedle Mikołowska	1 001	521	480	143	598	260	14,29	59,74	25,97
13	Dąbrowa	361	178	183	91	219	51	25,21	60,66	14,13
14	Dolina/Osiedle Residential Hill	825	417	408	183	487	155	22,18	59,03	18,79
15	Domki Fińskie/Sportowa	370	196	174	76	244	50	20,54	65,95	13,51
16	Dzieńkowice	904	457	447	168	560	176	18,58	61,95	19,47
17	Dzieńkowice-Jazd	388	209	179	61	239	88	15,72	61,60	22,68
18	Dzieńkowice-Majątek	104	52	52	20	67	17	19,23	64,42	16,35
19	Dzieńkowskie Morgi/Biały Brzeg	486	242	244	115	295	76	23,66	60,70	15,64
20	Ein Fala	199	93	106	36	126	37	18,09	63,32	18,59
21	Furmaniec/Kępa	795	402	393	191	483	121	24,03	60,75	15,22
22	Hajdowizna	462	252	210	107	288	67	23,16	62,34	14,50
23	Huta Rozalii/Kombud	34	18	16	12	17	5	35,29	50,00	14,71
24	Imielińskie Morgi	411	213	198	63	274	74	15,33	66,67	18,00
25	Janów (Miejski)	952	495	457	153	581	218	16,07	61,03	22,90
26	Janów-Tuwima	599	306	293	101	356	142	16,86	59,43	23,71
27	Kalfaktorów/Wiosny Ludów	757	379	378	112	462	183	14,80	61,03	24,17

cd. tab. 3. Ludność w jednostkach V rzędu według wieku w 2014 r.

Lp.	Nazwa jednostki (V rzędu)	Ludność			Ludność w wieku			Udział ludność w wieku [%]		
		Ogółem	Kobiety	Męż- czyźni	Przed- produk- cyjnym	Produk- cyjnym	Po- produk- cyjnym	Przed- produk- cyjnym	Produk- cyjnym	Po- produk- cyjnym
28	Klachowiec	1 141	611	530	231	747	163	20,25	65,47	14,29
29	Klachowiec/ Wyspiańskiego	1 039	555	484	151	598	290	14,53	57,56	27,91
30	Kołątaja/ Strumieńskiego	609	323	286	69	304	236	11,33	49,92	38,75
31	Koniec-Piaskownia	317	158	159	53	196	68	16,72	61,83	21,45
32	Kosztowy-Józefka	723	376	347	95	460	168	13,14	63,62	23,24
33	Kosztowy-Rynek	582	309	273	122	336	124	20,96	57,73	21,31
34	Krasowy	1 105	578	527	219	669	217	19,82	60,54	19,64
35	Larysz	694	353	341	143	440	111	20,61	63,40	15,99
36	Ławki	656	318	338	133	418	105	20,27	63,72	16,01
37	Makowy	283	145	138	49	169	65	17,31	59,72	22,97
38	Mazynberg-Moniuszki	232	125	107	45	122	65	19,40	52,59	28,02
39	Morgi	2 164	1 111	1 053	459	1 313	392	21,21	60,67	18,11
40	Osiedle Gajowiczyńskiej- Tuwima	663	342	321	105	348	210	15,84	52,49	31,67
41	Osiedle Kotarbińskiego	408	209	199	101	272	35	24,75	66,67	8,58
42	Osiedle Kraszewskiego	848	421	427	101	707	40	11,91	83,37	4,72
43	Osiedle Oikos/Osiedle Rytwiny	327	177	150	86	196	45	26,30	59,94	13,76
44	Osiedle Okrzei	852	443	409	122	571	159	14,32	67,02	18,66
45	Osiedle Policyjne	511	259	252	81	373	57	15,85	72,99	11,15
46	Osiedle Powstańców Śląskich-Hlonda	3 092	1 554	1 538	438	2 448	206	14,17	79,17	6,66
47	Osiedle Powstańców Śląskich-Korfantego	4 259	2 159	2 100	541	3 149	569	12,70	73,94	13,36
48	Osiedle Prusa	483	254	229	65	273	145	13,46	56,52	30,02
49	Osiedle Reja	829	427	402	107	495	227	12,91	59,71	27,38
50	Osiedle Różyckiego	2 778	1 440	1 338	388	1 839	551	13,97	66,20	19,83
51	Osiedle Rudnickiego	1 849	958	891	250	1 377	222	13,52	74,47	12,01
52	Osiedle Sigma	368	187	181	51	192	125	13,86	52,17	33,97
53	Osiedle Skotnica	904	482	422	149	526	229	16,48	58,19	25,33
54	Osiedle Słoneczne Wzgórze	238	127	111	89	143	6	37,39	60,08	2,52
55	Osiedle Stokrotek	447	232	215	69	281	97	15,44	62,86	21,70
56	Osiedle Szopena	1 278	683	595	202	771	305	15,81	60,33	23,87
57	Osiedle Świerkowa	372	195	177	71	223	78	19,09	59,95	20,97
58	Osiedle Tetmajera	347	170	177	62	207	78	17,87	59,65	22,48
59	Osiedle Transportowców/ Osiedle Metalowców	617	310	307	124	409	84	20,10	66,29	13,61
60	Osiedle Wybickiego (Przodowników)	1 196	621	575	162	624	410	13,55	52,17	34,28
61	Patykowiec/ Krzywy Koniec	490	266	224	106	311	73	21,63	63,47	14,90

cd. tab. 3. Ludność w jednostkach V rzędu według wieku w 2014 r.

Lp.	Nazwa jednostki (V rzędu)	Ludność			Ludność w wieku			Udział ludność w wieku [%]		
		Ogółem	Kobiety	Męż- czyźni	Przed- produk- cyjnym	Produk- cyjnym	Po- produk- cyjnym	Przed- produk- cyjnym	Produk- cyjnym	Po- produk- cyjnym
62	Piasek	1 525	737	788	329	1 044	152	21,57	68,46	9,97
63	Piasek-Gwarków	2 043	1 065	978	275	1 289	479	13,46	63,09	23,45
64	Piasek-Szpital	556	285	271	170	312	74	30,58	56,12	13,31
65	Piła/Osiedle	1 184	618	566	200	766	218	16,89	64,70	18,41
66	Porcelana	420	220	200	101	252	67	24,05	60,00	15,95
67	Promenada/Dworzec	285	134	151	69	181	35	24,21	63,51	12,28
68	Przy Mostku	191	95	96	31	127	33	16,23	66,49	17,28
69	Rymera	1 323	673	650	261	943	119	19,73	71,28	8,99
70	Rymera-Miarki/Górnica	2 416	1 235	1 181	428	1 498	490	17,72	62,00	20,28
71	Słupna	667	337	330	141	420	106	21,14	62,97	15,89
72	Stara Wesola	775	407	368	148	484	143	19,10	62,45	18,45
73	Stara Wesola-Graniczna	231	123	108	53	142	36	22,94	61,47	15,58
74	Stara Wesola-Zacisze	318	174	144	74	184	60	23,27	57,86	18,87
75	Stare Kosztowy	758	387	371	145	465	148	19,13	61,35	19,53
76	Stare Miasto	1 335	670	665	315	883	137	23,60	66,14	10,26
77	Szabelnia-Hubertus	15	8	7	0	9	6	0,00	60,00	40,00
78	Szklarnia/Norwida	2 035	1 027	1 008	314	1 455	266	15,43	71,50	13,07
79	Szopena-Nowe Osiedle	2 776	1 497	1 279	425	1 663	688	15,31	59,91	24,78
80	Wielka Skotnica	2 097	1 168	929	278	1 050	769	13,26	50,07	36,67
81	Zaboliny/Giełda	152	80	72	34	100	18	22,37	65,79	11,84
82	Zachęta	152	75	77	19	99	34	12,50	65,13	22,37
83	Zarzyny-Podmłynie	271	141	130	50	174	47	18,45	64,21	17,34
	SUMA	71 663	37 012	34 651	12 221	46 001	13 441	17,05	64,19	18,76

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy PESEL, MSW, Warszawa.

Dynamika ludności Mysłowic w obrębie jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu

Obraz przemian demograficznych wyznaczony delimitacją jednostek przestrzenno-funkcjonalnych V rzędu podkreślając pewne procesy i zjawiska demograficzno-społeczne nie jest jednak oczekiwanym w analizie innych. Tu słusznym do zastosowania jest agregujący podział na jednostki przestrzenno-funkcjonalne IV rzędu. Jednostek IV rzędu jest w Mysłowicach 22 (ryc. 5). Praktyczne odniesienia podziału na jednostki IV rzędu mają swoje odzwierciedlenie przede wszystkim w zjawiskach społecznych w mieście oraz ich instytucjonalizacji – szkoły podstawowe, częściowo

przedszkola, centra usługowo-handlowe na poziomie elementarnym, dostępność do komunikacji publicznej i inne. Mają także walor sumujący w lokalnej polityce przestrzennej.

Analizując zaludnienie ogółem jednostek IV rzędu w Mysłowicach widoczna jest jej koncentracja w Centrum (8268 osób), Osiedlu Powstańców Śląskich (7636 osób) oraz Osiedlu Szopena (6832 osób). Najmniejszy wskaźnik zaludnienia mają jednostki Ławki (656 osób) i Słupna (667 osób). Spośród jednostek liczących pow. 3000 mieszkańców, 6 spośród 10 zlokalizowanych jest w północnej części miasta. Niemniej już w ciągu najbliższych 5 lat proporcje te wyrównają się. Trzytysięczną jednostką przestanie być Stare Miasto, zostaną nią natomiast Morgi. Jeszcze w 2004 r. pierwsza z nich liczyła 3,2 tys. mieszkańców, a druga 2,0 tys. mieszkańców (tab. 4).



Ryc. 5. Podział Mysłowic na jednostki IV rzędu

Źródło: opracowanie własne.

Ujęcie strukturalne potencjału demograficznego wyrażonego w wartościach bezwzględnych wskazuje na rolę zabudowy wysokiej zarówno luźnej – blokowej, jak i zwartej – kamienicowej. Zarówno w części południowej, jak i północnej miasta. W tym miejscu należy jednak uzupełnić,

że systematycznie wzrasta rola nowej zabudowy niskiej realizowanej zarówno w ramach przedsięwzięć deweloperskich jak i indywidualnych.

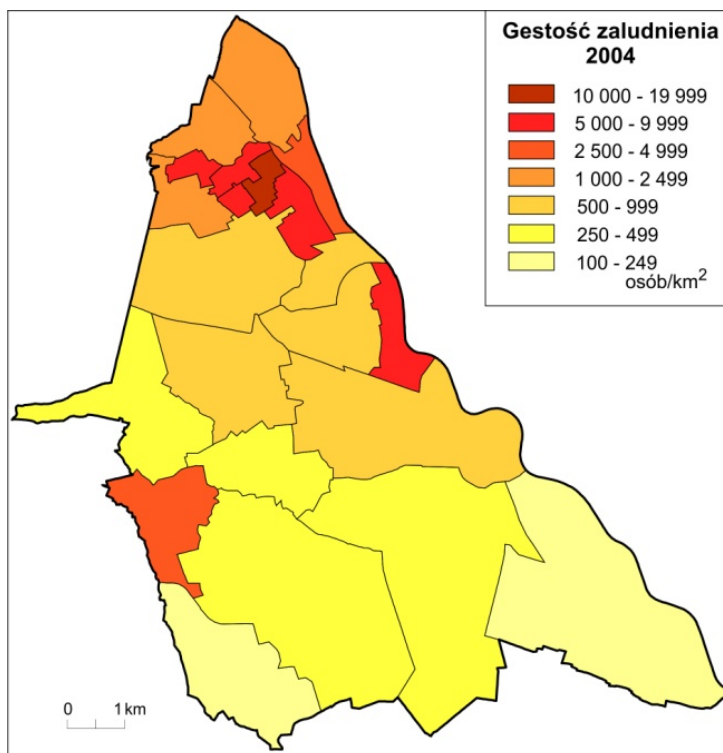
Na omawianym, czwartym poziomie agregacji jednostek przestrzenno-funkcjonalnych zmienny jest też układ struktur wyznaczonych gęstością zaludnienia. Jakkolwiek potwierdza on ogólne w ujęciu geograficznym trendy obserwowane przy analizie jednostek V rzędu, to w tym przypadku podkreśla także rolę zabudowy sprzed lat 70. XX wieku oraz kompaktowość i zwartość przestrzeni zurbanizowanej (Osiedle Szopena, Wielka Skotnica, Centrum).

Ryciny 6 i 7 wskazują także, podobnie jak to miało miejsce w przypadku jednostek V rzędu, że potencjały demograficzne poszczególnych części miasta wyrównują się na drodze depopulacji jednostek najbardziej zaludnionych i wzrostu liczby ludności w jednostkach zlokalizowanych generalnie w południowej części miasta.

Tab. 4. Liczba ludności Mysłowic w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu w latach 2004, 2011, 2014

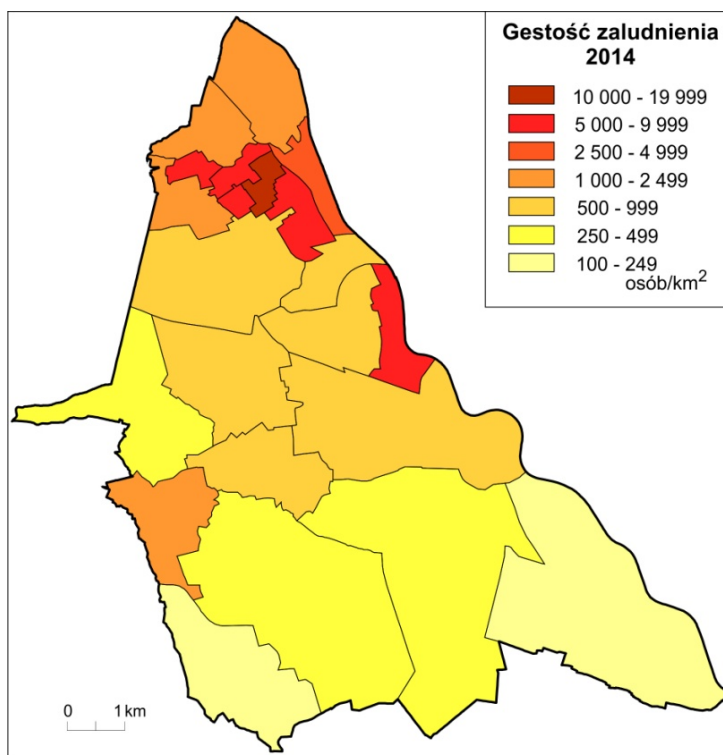
Lp.	Nazwa jednostki	Ludność				Gęstość zaludnienia		
		2004	2011	2014	2004-2014	2004	2011	2014
1	Bończyk	2 661	2 560	2 435	-226	1 982	1 906	1 813
2	Brzezinka	5 082	5 049	5 020	-62	822	816	812
3	Brzęczkowice	1 160	1 310	1 345	185	527	595	611
4	Centrum	9 077	8 523	8 268	-809	9 184	8 624	8 366
5	Ćmok	2 653	2 488	2 490	-163	603	565	566
6	Dzieńkowice	1 300	1 353	1 396	96	150	156	161
7	Janów Miejski	2 300	2 220	2 270	-30	1 983	1 914	1 957
8	Kosztowy	3 348	3 466	3 527	179	358	371	377
9	Krasowy	2 462	2 829	3 022	560	276	317	339
10	Larysz	1 169	1 316	1 347	178	499	562	575
11	Ławki	533	624	656	123	143	167	176
12	Mazynberg	1 596	1 522	1 591	-5	7 208	6 873	7 185
13	Morgi	1 975	2 593	2 810	835	557	732	793
14	Osiedle Powstańców Śląskich	8 700	7 843	7 636	-1 064	7 502	6 763	6 585
15	Osiedle Szopena	7 725	7 075	6 832	-893	17 585	16 106	15 552
16	Piasek	4 716	4 507	4 291	-425	2 059	1 968	1 874
17	Rudnickiego/Gajowiczyńskiej	2 801	2 575	2 512	-289	7 924	7 285	7 107
18	Słupna	713	666	667	-46	633	591	592
19	Stara Wesola	1 201	1 532	1 651	450	329	419	452
20	Stare Miasto	3 157	3 157	3 057	-100	3 795	3 795	3 674
21	Wesola	5 637	5 205	4 987	-650	2 543	2 348	2 249
22	Wielka Skotnica	4 218	4 024	3 853	-365	9 887	9 432	9 031
	SUMA	74 184	72 437	71 663	-2 521	1 131	1 105	1 093

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy PESEL, MSW, Warszawa.



Ryc. 6. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2004 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcyjnych IV rzędu

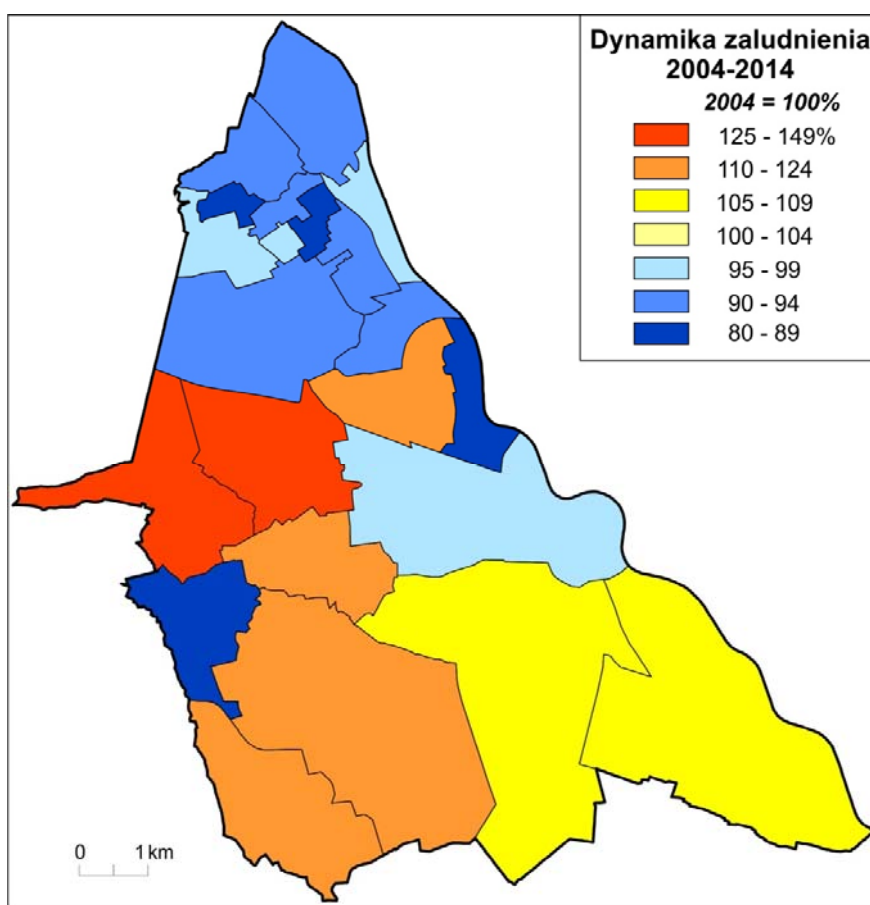
Źródło: opracowanie własne.



Ryc. 7. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcyjnych IV rzędu

Źródło: opracowanie własne.

Dynamika zmian liczby ludności w Mysłowicach w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu została zaprezentowana na ryc. 8. Obraz zmian liczby ludności Mysłowic w ujęciu jednostek IV rzędu nawiązuje do tego zaprezentowanego w ujęciu jednostek V rzędu. Zasadnicza różnica ma miejsce jedynie w północnej części miasta, gdzie zatarciu uległy różnice pomiędzy częścią północno-wschodnią a północno-zachodnią. Widoczny jest natomiast wzrost liczby ludności w jednostce Brzęczkowice i silna depopulacja sąsiedniej jednostki Osiedle Powstańców Śląskich. Ten silny kontrast jest lokalnym, ale jednym z najbardziej czytelnych przykładów dualnego rozwoju Mysłowic – wzrostu demograficznego jednostek cechujących się nową zabudową niską oraz znaczącą depopulacją osiedli blokowych. Z uwagi na większy potencjał demograficzny tych drugich saldo dynamiki ludności zarówno w przypadku Mysłowic, jak i okolicy Brzęczkowic jest ujemne. W rejonie tym symbolicznie uwidacznia się także wspomniana „nowa granica” pomiędzy częścią zachodnią miasta a częścią wschodnią. O ile w latach 2004–2014 ludność Brzęczkowic wzrosła o 185 osób (ok. 16 %), o tyle w analogicznym okresie ludność Osiedla Powstańców Śląskich skurczyła się o 1084 osoby (ponad 12 %).



Ryc. 8. Dynamika zaludnienia w Mysłowicach w latach 2004–2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu

Źródło: opracowanie własne.

W tab. 5 dodatkowo wskazano strukturę wieku ludności wg grup ekonomicznych, a odnoszącą się do jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu w Mysłowicach. Cechą specyficzną prezentowanych danych jest fakt dość wyraźnych zróżnicowań struktur na poziomie analizowanych jednostek. W tym układzie dość wyraźnie widoczne są szczególnie wyzwania wobec dużych osiedli blokowych, które – o czym szczegółowo w prognozie demograficznej – staną się wielkimi koncentratorami ludności w wieku poprodukcyjnym. W niektórych jednostkach (m.in. Osiedle Szopena) ten etap już się rozpoczął.

Tab. 5. Ludność w jednostkach IV rzędu według wieku w 2014 r.

Lp.	Nazwa jednostki (IV rzędu)	Ludność			Ludność w wieku			Udział ludność w wieku [%]		
		Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Przedprodukcyjnym	Produkcyjnym	Po- produkcyjnym	Przedprodukcyjnym	Produkcyjnym	Po- produkcyjnym
1	Bończyk	2 435	1 229	1 206	328	1 674	433	13,47	68,75	17,78
2	Brzezinka	5 020	2 601	2 419	918	3 104	998	18,29	61,83	19,88
3	Brzęczkowice	1 345	722	623	258	848	239	19,18	63,05	17,77
4	Centrum	8 268	4 302	3 966	1 422	5 036	1 810	17,20	60,91	21,89
5	Ćmok	2 490	1 304	1 186	368	1 496	626	14,78	60,08	25,14
6	Dzieńkowice	1 396	718	678	249	866	281	17,84	62,03	20,13
7	Janów Miejski	2 270	1 166	1 104	387	1 367	516	17,05	60,22	22,73
8	Kosztowy	3 527	1 807	1 720	627	2 148	752	17,78	60,90	21,32
9	Krasowy	3 022	1 565	1 457	657	1 856	509	21,74	61,42	16,84
10	Larysz	1 347	700	647	281	855	211	20,86	63,47	15,66
11	Ławki	656	318	338	133	418	105	20,27	63,72	16,01
12	Mazynberg	1 591	805	786	227	1 202	162	14,27	75,55	10,18
13	Morgi	2 810	1 447	1 363	649	1 728	433	23,10	61,49	15,41
14	Osiedle Powstańców Śląskich	7 636	3 856	3 780	1 030	5 768	838	13,49	75,54	10,97
15	Osiedle Szopena	6 832	3 620	3 212	1 015	4 273	1 544	14,86	62,54	22,60
16	Piasek	4 291	2 175	2 116	808	2 754	729	18,83	64,18	16,99
17	Rudnickiego/ Gajowczyńskiej	2 512	1 300	1 212	355	1 725	432	14,13	68,67	17,20
18	Słupna	667	337	330	141	420	106	21,14	62,97	15,89
19	Stara Wesola	1 651	881	770	361	1 006	284	21,87	60,93	17,20
20	Stare Miasto	3 057	1 552	1 505	652	1 877	528	21,33	61,40	17,27
21	Wesola	4 987	2 514	2 473	806	3 433	748	16,16	68,84	15,00
22	Wielka Skotnica	3 853	2 093	1 760	549	2 147	1 157	14,25	55,72	30,03
	SUMA	71 663	37 012	34 651	12 221	46 001	13 441	17,05	64,19	18,76

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy PESEL, MSW, Warszawa.

Dynamika ludności Mysłowic w obrębie jednostek przestrzenno-funkcyjnych III rzędu

Z punktu widzenia planistyczno-strategicznego istotna jest też analiza przemian demograficznych miasta Mysłowice w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcyjnych III rzędu (dzielnicowych). Stanowią one także punkt wyjścia prognozy demograficznej miasta do 2040 r.

Jednostek tych wyróżniono 10 (ryc. 9). Mają one relatywnie zbliżony potencjał demograficzny na poziomie od 1,4 tys. mieszkańców do 11,9 tys. mieszkańców. Niemniej wielkość demograficzna większości z nich (8 z 10) mieści się w przedziale 4–12 tys. osób.



Ryc. 9. Podział Mysłowic na jednostki III rzędu

Źródło: opracowanie własne.

Analiza wskaźnika gęstości zaludnienia przyjęta dla tego stopnia agregacji przestrzennej nie wskazuje zmian dla okresu 2004–2014. Wynika to z przyjętych przedziałów wielkościowych wskaźnika gęstości zaludnienia oraz specyficznego rozkładu zmian, cechującego się proporcjonalnością zmian

w przestrzeni miasta. To znaczy, że największe zmiany analizowanego parametru miały miejsce w jednostkach o dużym wskaźniku zagęszczenia ludności ujętych dość szerokimi wartościami granicznymi.

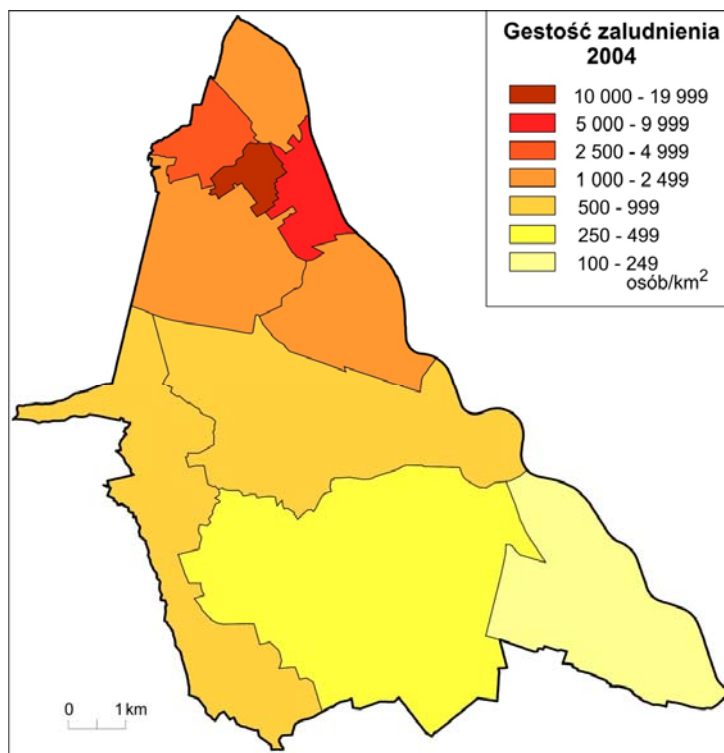
Specyfika układu przestrzennego miasta oraz jego struktur osiedleńczych wskazuje dość duże zróżnicowanie omawianego parametru w granicach Mysłowic. Od 1760 osób/km² w Dzieńkowicach do aż 12339 osób/km² w jednostce Wielka Skotnica-Osiedle Szopena (tab. 6, ryc. 10, 11). Rozkład przestrzenny w granicach miasta wskaźnika gęstości zaludnienia potwierdza różnicę pomiędzy częścią północną miasta a południową (ryc. 10, 11). W ujęciu dynamicznym należy jednak potwierdzić, że różnice te systematycznie maleją.

Tab. 6. Liczba ludności Mysłowic (w jednostkach III rzędu) w latach 2004, 2011, 2014

Lp.	Nazwa jednostki	Ludność				Gęstość zaludnienia		
		2004	2011	2014	2004-2014	2004	2011	2014
1	Bończyk	5 462	5 135	4 947	-515	3 220	3 027	2 916
2	Brzezinka	8 226	8 958	9 177	951	681	742	760
3	Brzęczkowice-Słupna	10 573	9 819	9 648	-925	2 356	2 188	2 150
4	Centrum	12 234	11 680	11 325	-909	6 721	6 416	6 221
5	Dzieńkowice	1 300	1 353	1 396	96	150	156	161
6	Janów Miejski-Ćmok	6 549	6 230	6 351	-198	1 133	1 077	1 098
7	Kosztowy-Krasowy	5 810	6 295	6 549	739	318	345	359
8	Piasek	4 716	4 507	4 291	-425	2 059	1 968	1 874
9	Wesoła	7 371	7 361	7 294	-77	767	766	759
10	Wielka Skotnica-Osiedle Szopena	11 943	11 099	10 685	-1 258	13 792	12 817	12 339
	SUMA	74 184	72 437	71 663	-2 521	1 131	1 105	1 093

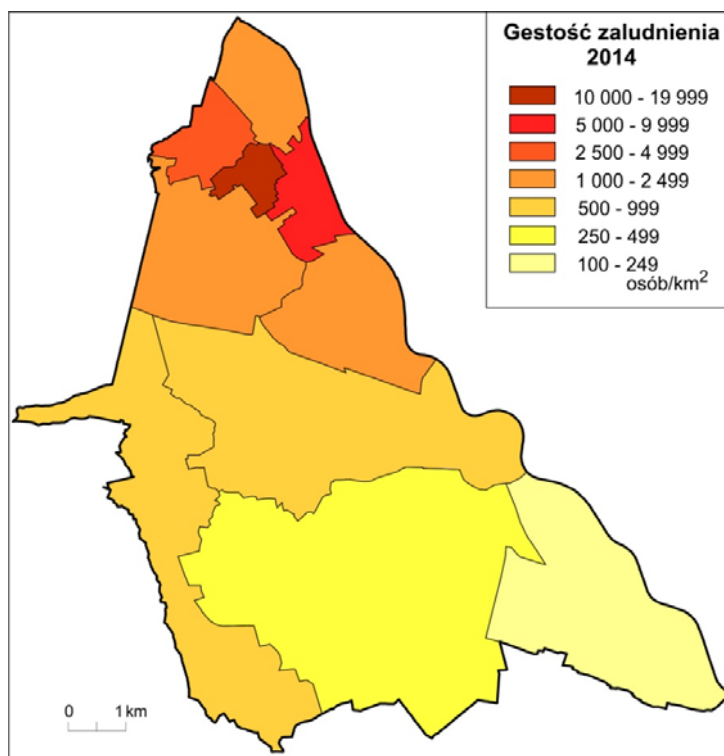
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy PESEL, MSW, Warszawa.

Kluczowym elementem badań demograficznych w odniesieniu do jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach była jednak ogólna dynamika ludności. W tym ujęciu w latach 2004–2014 tylko 3 jednostki (Brzezinka, Dzieńkowice i Kosztowy-Krasowy) odnotowały przyrost rzeczywisty ludności (ryc. 12). Pozostałe 7 jednostek odnotowało ubytek rzeczywisty ludności. Największy (-1258 osób) miał miejsce w jednostce Wielka Skotnica-Osiedle Szopena. Stanowiło to około 10,5% ludności zamieszkałej w tym rejonie w 2004 r. Jakkolwiek podział Mysłowic na jednostki przestrzenno-funkcjonalne III rzędu posiada wymierny walor strategiczny i częściowo planistyczny, to uwzględnić należy fakt ostrożnego formułowania też i przede wszystkim rekomendacji dla przyszłego rozwoju.



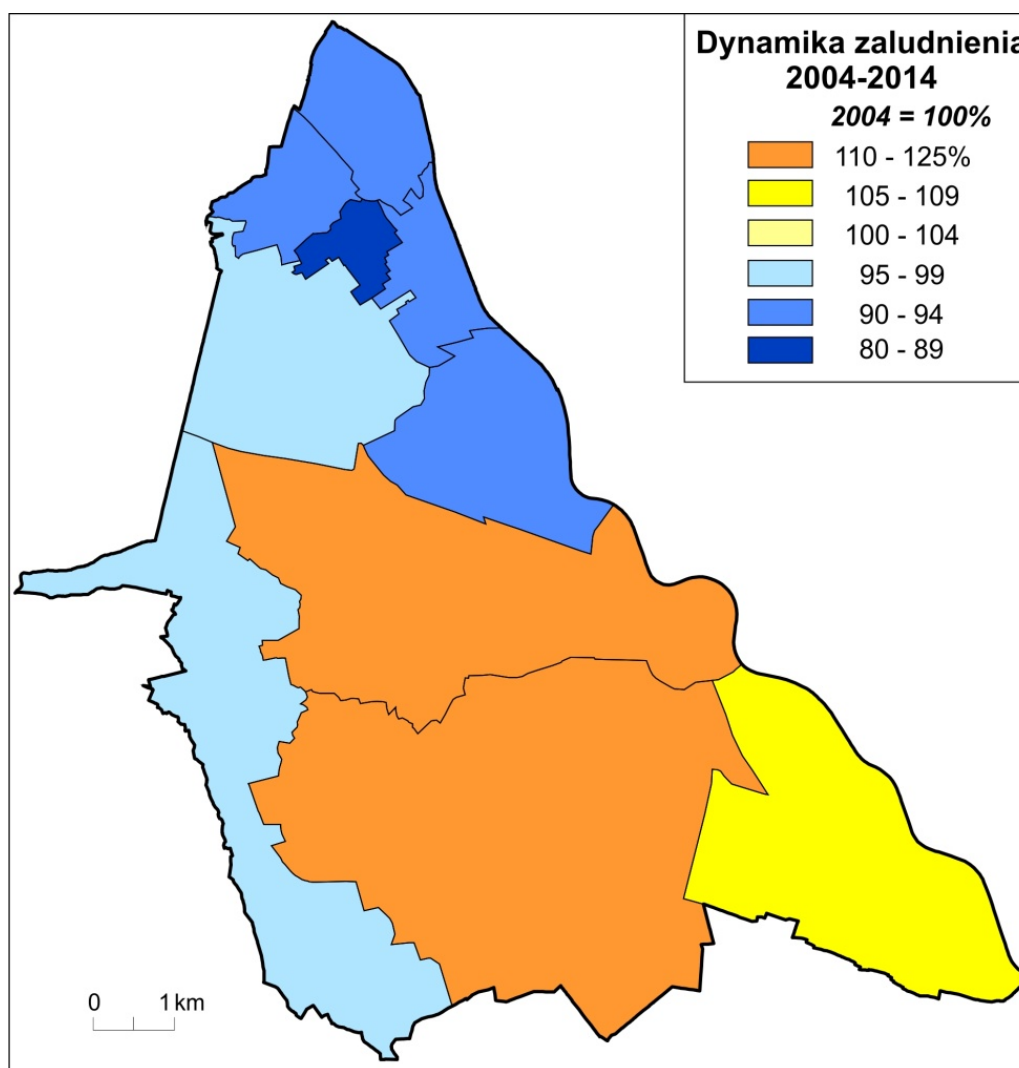
Ryc. 10. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2004 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcyjnych III rzędu

Źródło: opracowanie własne.



Ryc. 11. Gęstość zaludnienia w Mysłowicach w 2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcyjnych III rzędu

Źródło: opracowanie własne.



Ryc. 12. Dynamika zaludnienia w Mysłowicach w latach 2004–2014 r. w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcyjnych III rzędu

Źródło: opracowanie własne.

Egzemplifikację tego stwierdzenia stanowi przykład Wesolej. Jednostki przestrzenno-funkcyjnej III rzędu o wyraźnie dualnym charakterze procesów demograficznych. Jednostka ta na tle sąsiednich zlokalizowanych w południowej części miasta, a odnotowujących wyraźny przyrost liczby ludności, stanowi wyróżniającą się przestrzeń depopulacyjną. Wynika to jednak z ubytku rzeczywistego w rejonie jednostki IV rzędu Wesoła. Pozostałe dwie – Stara Wesoła i Ławki są obszarami demograficznie wzrostowymi. Kontrast zachodzących procesów demograficznych powoduje jednak, że końcowy obraz salda liczby ludności (- 77 osób w latach 2004–2014) zostaje znacząco zatarty.

Zatarcie dualnego charakteru przemian demograficznych w granicach jednostki przestrzenno-funkcyjnej III rzędu ma miejsce także w Brzezince. W przeciwieństwie do Wesolej jednak ubytek demograficzny Brzezinki – jednostki IV rzędu nie przeważa nad wzrostem w sąsiednich dwóch

jednostkach III rzędu – Morgach i Laryszu. Ostatecznie jednostka III rzędu odnotowuje przyrost rzeczywisty ludności.

Odnosząc się do powyższych dwóch przypadków w kontekście planistycznym na poziomie analizy jedynie dzielnic (jednostki III rzędu) bez uwzględnienia sytuacji na IV poziomie hierarchicznym prowadzić mogłoby prowadzić do błędnych konkluzji.

Prezentowana poniżej tabela 7 dowodzi potrzeby badań demograficznych na różnych poziomach analitycznych. Przypominając fakt bardzo dużych różnicowań przestrzennych w zakresie struktur wieku ekonomicznego ludności na poziomie jednostek V i IV rzędu, widać, że ich generalizacja do poziomu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych w istotny sposób „niweluje” te różnice. Niestety pozornie upodobnienie się jednostek III rzędu może być wysoce myląca, szczególnie na etapie planowania przestrzennego.

Tab. 7. Ludność w jednostkach III rzędu według wieku w 2014 r.

Lp.	Nazwa jednostki (III rzędu)	Ludność			Ludność w wieku			Udział ludność w wieku [%]		
		Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Przedprodukcyjnym	Produkcyjnym	Po- produkcyjnym	Przedprodukcyjnym	Produkcyjnym	Po- produkcyjnym
1	Bończyk	4 947	2 529	2 418	683	3 399	865	13,81	68,71	17,48
2	Brzezinka	9 177	4 748	4 429	1 848	5 687	1 642	20,14	61,97	17,89
3	Brzęczkowice-Słupna	9 648	4 915	4 733	1 429	7 036	1 183	14,81	72,93	12,26
4	Centrum	11 325	5 854	5 471	2 074	6 913	2 338	18,31	61,04	20,65
5	Dzieńkowice	1 396	718	678	249	866	281	17,84	62,03	20,13
6	Janów Miejski-Ćmok	6 351	3 275	3 076	982	4 065	1 304	15,46	64,01	20,53
7	Kosztowy-Krasowy	6 549	3 372	3 177	1 284	4 004	1 261	19,61	61,14	19,25
8	Piasek	4 291	2 175	2 116	808	2 754	729	18,83	64,18	16,99
9	Wesoła	7 294	3 713	3 581	1 300	4 857	1 137	17,82	66,59	15,59
10	Wielka Skotnica-Osiedle Szopena	10 685	5 713	4 972	1 564	6 420	2 701	14,64	60,08	25,28
	SUMA	71 663	37 012	34 651	12 221	46 001	13 441	17,05	64,19	18,76

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy PESEL, MSW, Warszawa

4. PROGNOZA DEMOGRAFICZNA DLA MIASTA MYSŁOWICE DO 2040 R.

4.1. Wprowadzenie

Prognoza demograficzna ludności Mysłowic do 2040 r. jest prognozą jednowariantową. Wartość szacowanej wielkości i struktury ludności – wg płci i wieku – określa najbardziej prawdopodobną trajektorię przemian demograficznych miasta. Jak już zaznaczono na prognozę demograficzną wpływ ma wiele czynników, których rola jest zmienna w czasie i przestrzeni – w skali całego miasta lub poszczególnych jego jednostek przestrzenno-funkcjonalnych. Ewentualne odchylenia wartości prognozowanych od rzeczywistych wskazano w rozdziale metodologicznym. Największe odstępstwa mogą mieć miejsce w odniesieniu do prognoz częściowych jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu. Sytuacji takiej należy jednakże oczekiwać tylko w przypadku gwałtownych zmian lokalnych struktur społeczno-ekonomicznych lub przestrzennych.

Prognoza demograficzna dla Mysłowic została oparta na metodzie składnikowej. Uwzględnia ona składowe zarówno elementu ruchu naturalnego, jak i ruchu migracyjnego. W ramach składowych ruchu naturalnego uwzględniono następujące atrybuty: urodzenia żywe, płodność kobiet w poszczególnych grupach wiekowych, przeciętną oczekiwaną długość życia, zgony. W grupie atrybutów służących pomiarowi ruchu migracyjnego znalazły się kwestie: napływu migracyjnego, odpływu migracyjnego, zameldowań osób bez nowonarodzonych, wydane pozwolenia na budowę obiektów mieszkalnych. Ostatnie dwa atrybuty mają charakter pomocniczy. Ponieważ istnieją pewne rozbieżności w zakresie prognozowanych zmian, a wynikające ze stopnia agregacji przestrzennej (prognoza dla całego miasta, prognoza dla poszczególnych jednostek przestrzenno-funkcjonalnych), to składowe te liczone osobno. Prognoza dla miasta Mysłowice jest sumą prognoz częściowych dla jego jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu.

Urodzenia. W ujęciu dynamicznym do 2014 r. tą kwestię szczegółowo przeanalizowano w dokumencie: „**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WRAZ Z OPRACOWANIAM SPECJALISTYCZNYMI. CZ.II. DIAGNOZA SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ MIASTA MYSŁOWICE W LATACH 2000**” (PROJEKT NR K-14 032-02, PPU "INKOM" s.c. Katowice, grudzień 2014 r.).

Odnosząc się do tych danych należy wskazać na fakt tendencji do obniżania się liczby urodzeń począwszy od 2011 r. (tab. 8). Wzrost liczby urodzeń w latach 2005–2007 i jego maksymalny szczyt w latach 2008–2010 związany był z tzw. wyżem kompensacyjnym. Kolejnego, o jednak znacznie niższych parametrach i dłuższym „rozciągnięciem” w czasie, należy się spodziewać w latach 2030–2035 (szczyt).

Istotnym problemem badawczym w kontekście prognozowania liczby ludności, a wynikającej ze składowej ruchu naturalnego jest rozbieżność pomiędzy liczbą urodzeń żywych podawanych przez GUS¹, a liczbą noworodków meldowanych w granicach miasta. Rozbieżność ta wynosiła w latach 2011–2013 około 150–200 osób rocznie, a więc około 20%. Tylko mieszkanki sąsiedniego kilkutyśycznego Imielina rodziły w latach 2011–2013 od 8 do 17 dzieci rocznie (tab. 8). W 2014 r. było ich 15 (Dane UM w Imielinie). W prognozie demograficznej zdecydowano się uwzględnić wartość urodzeń żywych w Mysłowicach. Jednak wskaźnik ten częściowo interpolowano ze znaną liczbą urodzeń noworodków – mieszkańców Mysłowic.

Tab. 8. Liczba urodzeń żywych w Mysłowicach w latach 2000–2013

Rok	Urodzenia żywe		Zameldowania noworodków w Mysłowicach	Zameldowania noworodków w Imielinie, a urodzonych w Mysłowicach
	w liczbach bezwzględnych	na 1000 mieszkańców [‰]*		
2000	589	7,8	–	–
2001	643	8,5	–	–
2002	637	8,4	–	–
2003	636	8,4	–	–
2004	646	8,6	–	–
2005	705	9,4	–	–
2006	668	8,9	–	–
2007	740	9,9	–	–
2008	808	10,8	–	–
2009	829	11,1	–	–
2010	804	10,6	–	–
2011	760	10,1	548	17
2012	742	9,9	578	12
2013	720	9,6	587	8

* – obliczenia własne na podstawie liczby ludności ogółem Mysłowic w danym roku.

Źródło: Obliczenia własne na podst. *Banku Danych Lokalnych GUS oraz danych UM w Mysłowicach i UM w Imielinie – Referatu Spraw Obywatelskich.*

¹ Główny Urząd Statystyczny podaje liczbę urodzeń odnotowanych w mieście Mysłowicach. Bez względu na faktyczny adres zamieszkiwania dziecka po opuszczeniu oddziału szpitalnego. Z wywiadu przeprowadzonego na potrzeby niniejszego dokumentu wynika, że w Mysłowicach rodzą kobiety z Imielina, Chełmu Śląskiego, ale także Sosnowca, Katowic czy Tychów.

Płodność kobiet. Ważnym współczynnikiem w analizie przyszłych zmian demograficznych jest przekrojowy współczynnik płodności kobiet (TFR) oraz średni wiek rodzenia dzieci przez kobiety (MAC). W 2013 r. średni wiek rodzenia dziecka w Polsce wynosił 29,0 lat. Wydłuży się on do 2040 r. do 30-31 lat. Współczynnik płodności kobiet jest sumą składowych współczynników dla pięcioletnich grup kobiet (od 15 do 49 lat). Wskaźnik ten standardowo rozważa się dla grup wiekowych kobiet w sumarycznym przedziale wiekowym od 19 i mniej do 45 i więcej lat (zob. tab. 9). W przypadku analizy na poziomie lokalnym (miasta, jego dzielnic) obok uwarunkowań ogólnych:

- generalne trendy społeczno-kulturowe związane z macierzyństwem i jego rolą,
- specyfika w tym zakresie obszarów miejskich,
- zróżnicowania w poszczególnych przedziałach grup wieku, ze szczególnym uwzględnieniem przesuwania się przeciętnego wieku kobiety w momencie urodzenia pierwszego i kolejnego dziecka.

Tab. 9. Płodność kobiet jako wskaźnik prognozy demograficznej Mysłowic do 2040 r.

Rok	Współczynniki płodności kobiet* w grupach wiekowych							TFR
	19 i mniej	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45 i więcej	
2015	19,5	51,9	79,4	73,0	28,2	4,9	0,3	1,26
2020	20,9	55,6	85,1	78,3	30,3	5,2	0,3	1,28
2025	20,9	58,4	89,9	82,7	31,8	5,5	0,3	1,29
2030	21,0	59,4	90,8	84,9	32,3	5,6	0,3	1,29
2035	21,0	59,4	91,7	85,5	32,8	5,6	0,3	1,30
2040	21,0	59,0	92,0	87,2	33,5	5,8	0,3	1,30

* – na 1000 kobiet.

Źródło: opracowanie własne.

Ostatecznie założono, że współczynnik płodności kobiet od 2020 r. będzie nieznacznie się zwiększał z 1,27 do poziomu 1,30. W tej kwestii przyjęto jednoznacznie pozytywny scenariusz. Założono go dla Mysłowic w oparciu o:

- relatywnie dużą stabilizację rynku pracy w okolicach Mysłowic ze szczególnym uwzględnieniem Katowic,
- duży udział ludności w wieku rozrodczym w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych, w których struktury społeczne wskazują na istotne prawdopodobieństwo urodzenia przez kobietę więcej niż jednego dziecka i posiadania dziecka w ogóle.

Na potrzeby prognozy założono, że współczynniki płodności kobiet dla poszczególnych grup wieku, względem jednostek funkcjonalno-przestrzennych miasta (III i IV rzędu) nie podlegały przestrzennemu zróżnicowaniu. Współczynniki płodności dla grup wiekowych 25–29, 30–34, 35–39 będą ulegać systematycznemu zwiększaniu, jednak z największą dynamiką w grupie 25–29 i 30–34.

Współczynnik reprodukcji brutto. Analiza czasowa tego współczynnika w ujęciu dynamicznym (tab. 10) wskazuje, że był on w ostatnich latach daleki od tego, który konstytuował by podstawowy atrybut demograficzny jakim jest zastępowalność pokoleń. Tak będzie także w przyszłości. Zarówno w odniesieniu do Mysłowic, jak i do zlokalizowanych w ich obrębie jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu. Okresowo będzie on zbliżony do oczekiwanego jedynie na poziomie jednostek V rzędu, co jednak w kontekście planowania przestrzennego i strategicznego ma ograniczone znaczenie.

Tab. 10. Współczynnik reprodukcji brutto dla miasta Mysłowic w latach 2002–2013

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2013
Współ. reprodukcji brutto	0,543	0,534	0,538	0,546	0,578	0,589	0,641	0,661	0,616

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS.

Przeciętny dalszy okres (długość) życia. W prognozie demograficznej ważną kwestią jest także wartość liczbowa obrazująca dalszą oczekiwaną długość życia w poszczególnych rocznikach. W tej kwestii oparto się na wyliczeniach GUS uwzględniając zarówno wytyczne dla województwa śląskiego, jak i dla miast ogółem. W 2013 r. statystycznie, średnia długość życia osób nowonarodzonych w Polsce wynosiła 77,1 lat. Wskaźnik ten był zróżnicowany pod względem płci – średnia długość życia nowonarodzonych kobiet wynosiła 81,1 lat, a mężczyzn 73,1 lat (różnica 8,3 lat). Wartości te podlegają zróżnicowaniu przestrzennemu, zarówno w przydatku województw, podregionów jak i podziału na obszary miejskie i wiejskie. Odpowiednio dla woj. śląskiego wynoszą, dla kobiet 80,1 lat, dla mężczyzn 72,4 lat. Natomiast dla podregionu katowickiego (w którym znajdują się miasto Mysłowice), wartości te dla 2013 r. wynosiły – dla kobiet 78,6 lat, dla mężczyzn 71,2 lat (*Trwanie życia w 2013 r.*, GUS, 2014). Według danych statystycznych GUS, w tym prognoz, średnia długość życia w Polsce, zarówno kobiet jak i mężczyzn będzie wydłużać się. Nadal jednak kobiety średnio będą żyły dłużej od mężczyzn. Prognoza GUS (2014) przewiduje, że w 2040 r. średnia długość życia kobiet w woj. śląskim wynosić będzie 84,7 lat, a mężczyzn 79,0 lat.

Zgony. Ostatnim z podstawowych elementów badań ruchu naturalnego mieszkańców Mysłowic była kwestia zgonów. Problem ten w odniesieniu do przyszłości został zbadany z uwzględnieniem dotychczasowych trendów, a także aktualnej i przyszłej specyfiki struktury wiekowej i społecznej ludności Mysłowic i analizowanych jednostek przestrzenno-funkcjonalnych. Wartość zgonów dla Mysłowic została opracowana na podstawie *Tablic trwania życia 2013* – wartości prawdopodobieństw

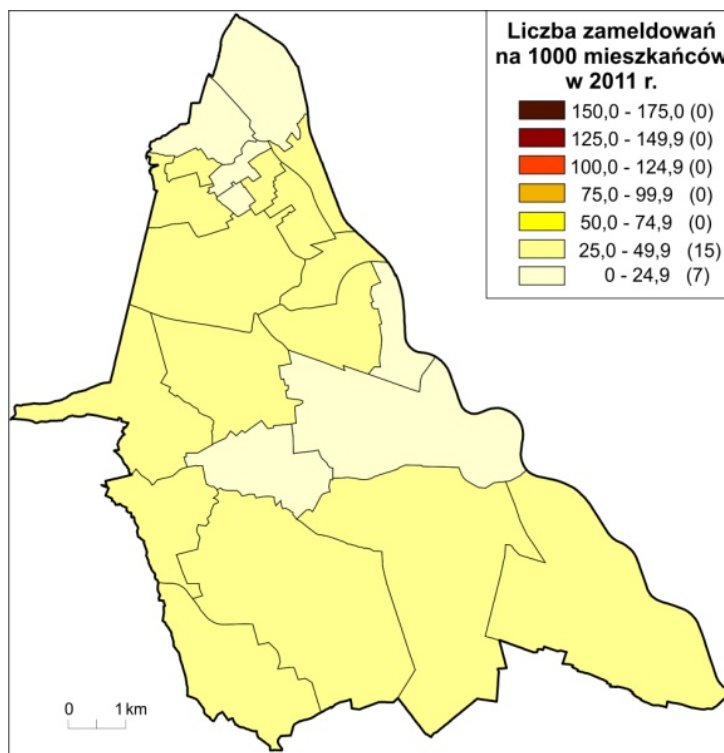
zgonów dla kobiet i mężczyzn oraz poszczególnych roczników. Wraz z wydłużającym się przeciętnym trwaniem życia, wartości prawdopodobieństw zgonów dla lat 2014–2040 zostały wyznaczone na podstawie proporcjonalnego zmniejszania wartości wskaźnika z 2013 r. (ekstrapolowane), w tym z rozróżnieniem tempa tych zmian w zależności od wieku i płci.

Napływ migracyjny i odpływ migracyjny. Prezentowana prognoza demograficzna obejmuje miasto i jego jednostki przestrzenno-funkcjonalne. Stąd też pojawiające się pojęcie napływu i odpływu – wewnętrznego i zewnętrznego rozumiane jest dwójako. W przypadku miasta Mysłowice – tradycyjnie, to znaczy napływ/odpływ zewnętrzny to ten, o kierunku z/do zagranicy(ę). Napływ/odpływ wewnętrzny to ten, który ukierunkowany jest na terytorium Polski.

Z kolei w przypadku analiz jednostek przestrzenno-funkcjonalnych zlokalizowanych w granicach Mysłowic odpływ/ napływ zewnętrzny to ten, mający swoje źródło poza daną jednostką, ale w granicach Mysłowic. Napływ/odpływ zewnętrzny obejmuje inne miejscowości w Polsce i zagranicą.

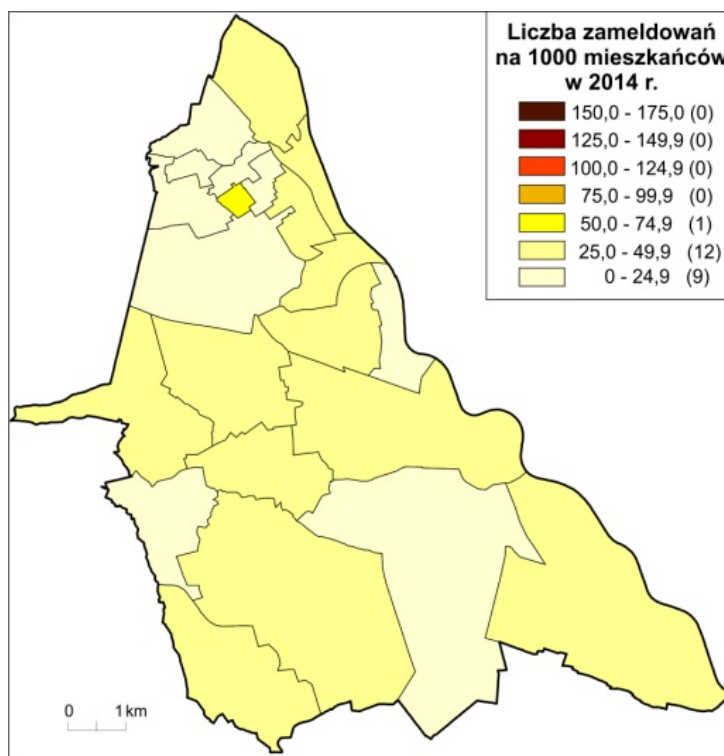
W badaniach ruchu migracyjnego, elementu relatywnie najmniej pewnego w prognozie demograficznej, oparto się jak już wspomniano na szczegółowej analizie dotychczasowych trendów migracyjnych, ogólnej sytuacji ekonomiczno-społecznej, ale także możliwościach jakie stwarza przestrzeń Mysłowic do osiedlania się w Mysłowicach. Skupiono się także na pewnych barierach, które napływ mogą ograniczać. Istotnym elementem badań była także kwestia zameldowań w mieście. Zameldowania stanowią z jednej strony narzędzie badawcze, z drugiej zaś zobrazowany efekt przemian demograficznych w mieście. Jak wskazują ryc. 13–17 zjawisko to jest zmienne w czasie i przestrzeni. Zaprezentowane ryciny dla kilku wybranych lat pomimo pozornego podobieństwa podkreślają liczne lokalne zjawiska osadnicze. Wymiar tych różnic, szczególnie na poziomie elementarnym (jednostki V rzędu) podkreślają także załączone kartogramy (ryc. 15 i 16).

Na podstawie danych statystycznych GUS za lata 2011–2014, opracowano dla Mysłowic „profil” ludności biorącej udział w ruchu migracyjnym (napływ, odpływ), zarówno pod względem płci jak i wieku – przedprodukcyjnego, produkcyjnego i poprodukcyjnego. Następnie wartości te posłużyły do określenia modelowej struktury wieku i płci osób biorących udział w zameldowywaniu i wymeldowywaniu się z poszczególnych jednostek. W Mysłowicach, w przypadku migracji ogółem kobiety stanowią 53,0% migrujących, wobec 47,0% mężczyzn. W napływie migracyjnym 71,0% to osoby w wieku produkcyjnym, 24,6% stanowią osoby wieku przedprodukcyjnym oraz 4,4% to osoby w wieku poprodukcyjnym. W odpływie migracyjnym wartości te kształtują się odpowiednio: 75,5%, 19,7% oraz 4,8%. Zarówno w napływie jak i odpływie występuje przewaga kobiet, w szczególności w wieku poprodukcyjnym – 70,2%.



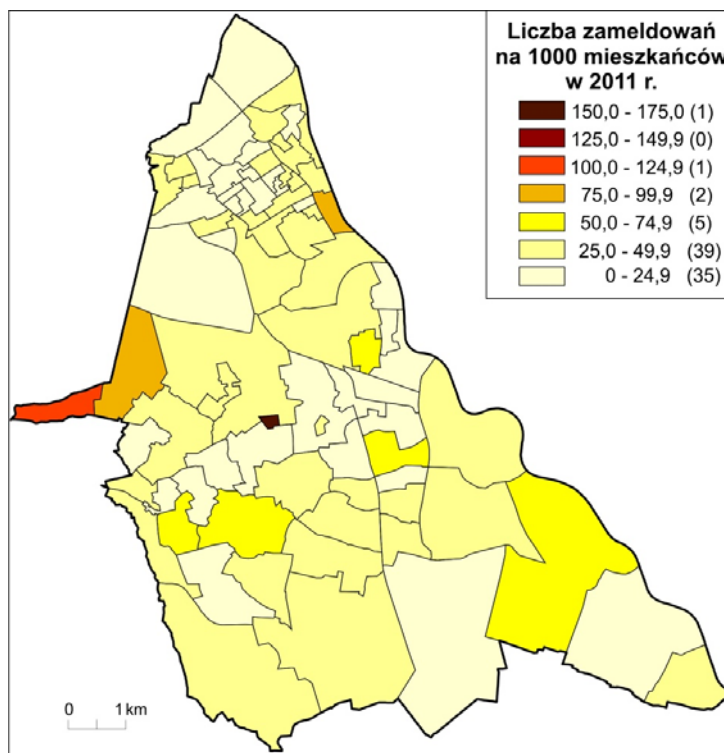
Ryc. 13. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2011 r. wg jednostek przestrzenno-funkcyjnych IV rzędu

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Mysłowicach.



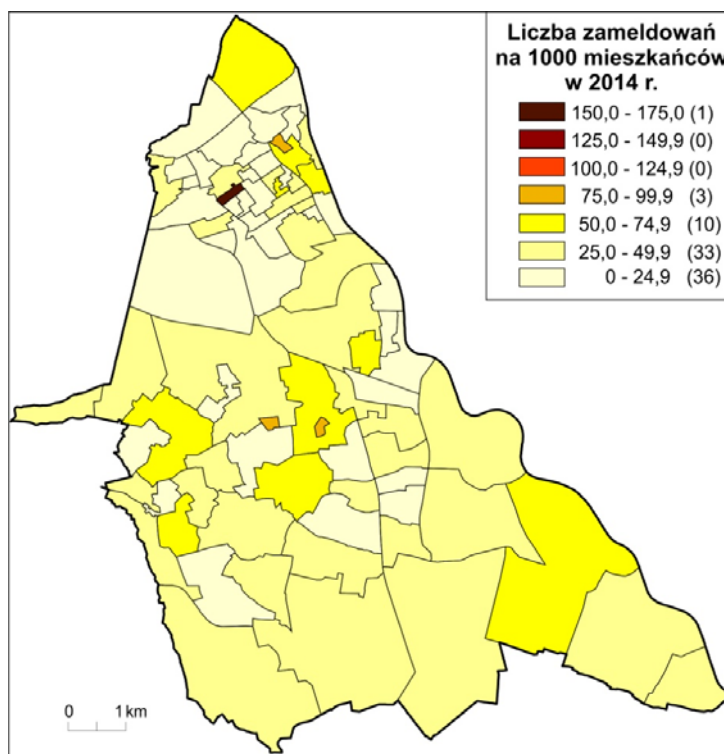
Ryc. 14. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2014 r. wg jednostek przestrzenno-funkcyjnych IV rzędu

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Mysłowicach.



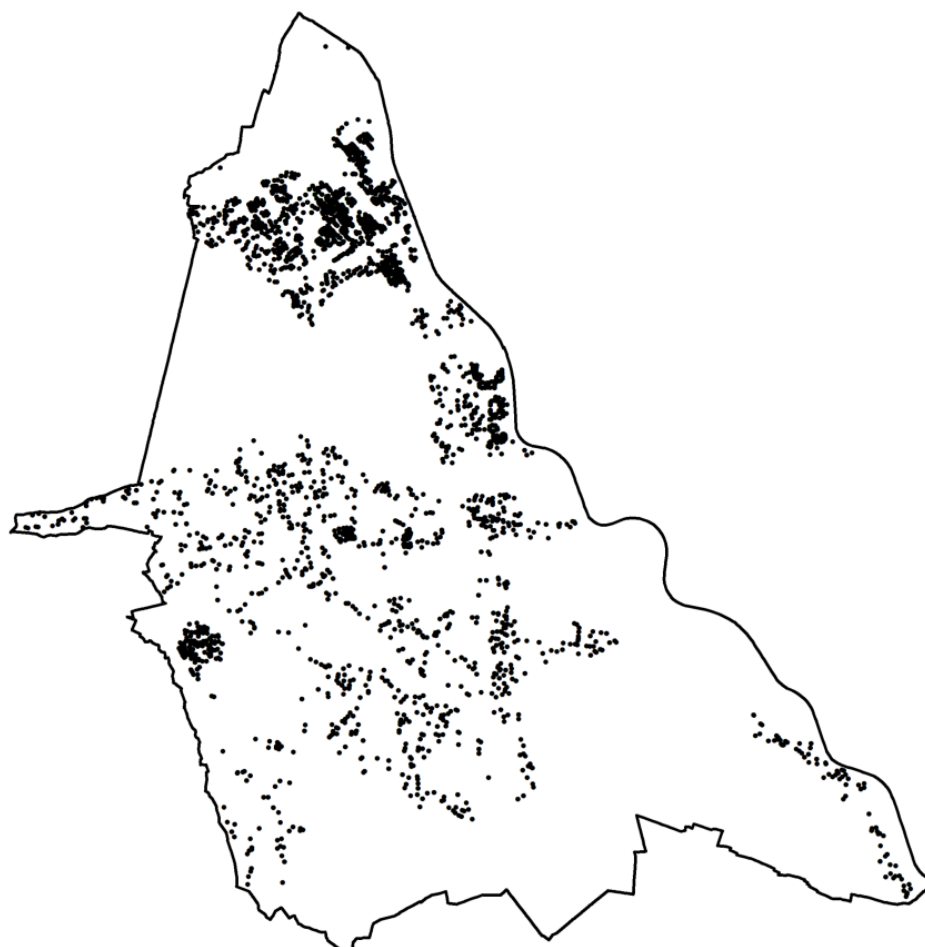
Ryc. 15. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2011 r. wg jednostek przestrzenno-funkcyjnych V rzędu

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Mysłowicach.



Ryc. 16. Liczba zameldowań w Mysłowicach na 1000 mieszkańców w 2014 r. wg jednostek przestrzenno-funkcyjnych V rzędu

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Mysłowicach.



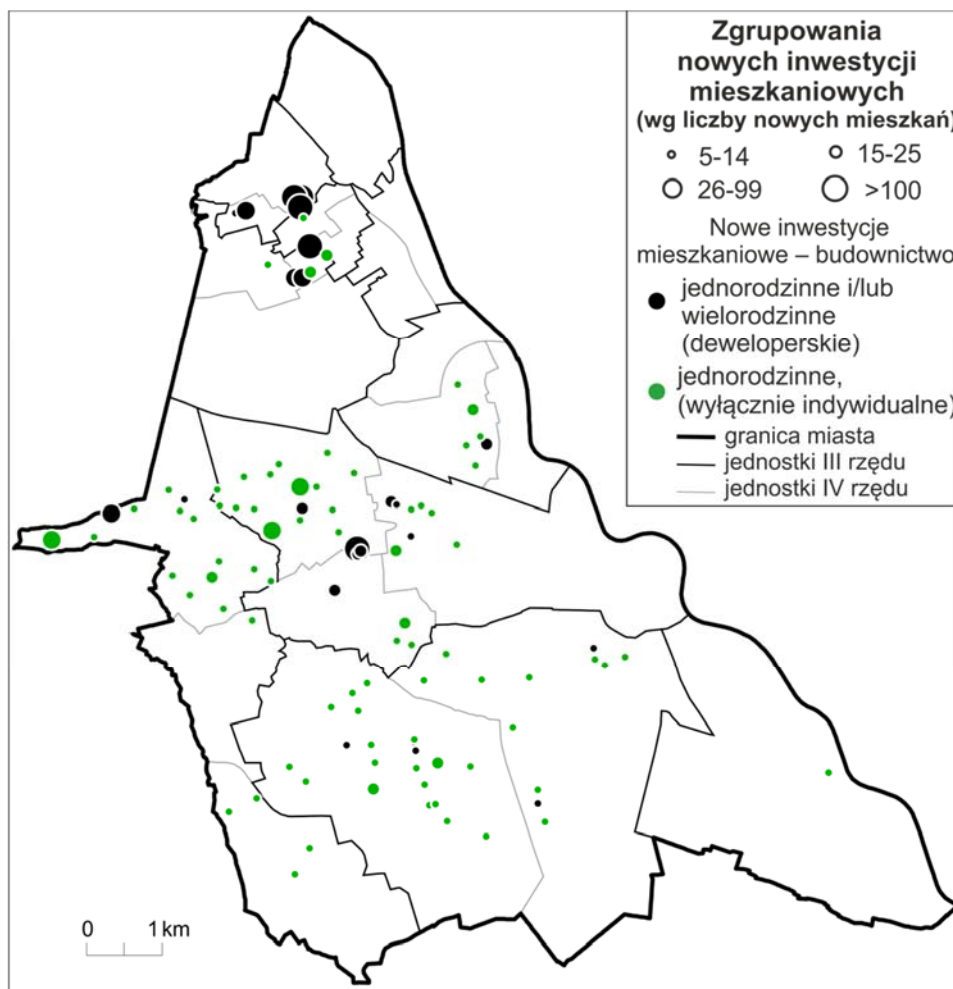
Ryc. 17. Zameldowania w Mysłowicach ogółem w latach 2011–2014*

Objaśnienia: * – bez osób nowonarodzonych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Mysłowicach.

Ruch budowlany. Pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych. Wtórny elementem badań, koncentrującym się zwłaszcza na okresie lat 2015–2020 była także analiza zmian przestrzennych w zakresie zrealizowanych i realizowanych inwestycji z zakresu budownictwa mieszkaniowego (por. m.in. ryc. 18). W przestrzeni miasta widać wyraźne strefy w typach i formach realizacji inwestycji mieszkaniowych. W północnej części występuje przewaga dużych inwestycji wielorodzinnych (deweloperskich), natomiast w części centralnej i południowej miasta występują zarówno inwestycje deweloperskie (osiedla domów jednorodzinnych, zabudowa szeregowa i bliźniacza) jak i inwestycje indywidualne (domy jednorodzinne).

Do prognozy ruchu migracyjnego zastosowano autorskie „nakładki” interpretacyjne, które zwłaszcza na poziomie jednostek przestrzenno-funkcjonalnych pozwoliły doprecyzować istotę zjawiska napływu migracyjnego. W skali miasta nieznacznie zmodyfikowały natomiast (*in plus*) założenia salda migracji.



Ryc. 18. Zakres wielkościowy zrealizowanych w latach 2000–2014 r. i planowanych na lata 2015–2019 inwestycji mieszkaniowych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych, danych deweloperów oraz danych UM w Mysłowicach.

4.2. Prognoza demograficzna dla miasta Mysłówice do 2040 r.

Do 2040 r. liczba mieszkańców Mysłowic będzie się zmniejszać. W 2040 r. prognozowane jest zaludnienie miasta wynoszące 63821 osób. Ubytek ludności w porównaniu do 2014 r. będzie wynosił zatem -7842 osób, tj. -10,9% (tab. 11 i tab. 12). Prognozowany ubytek demograficzny – jakkolwiek znaczący w nawiązaniu do wartości bezwzględnych – jest relatywnie niski biorąc pod uwagę skalę depopulacji wyrażoną wartościami procentowymi. Uwaga ta dotyczy przede wszystkim odniesienia tej wartości do zjawisk demograficznych zachodzących w innych dużych i średnich miastach konurbacji katowickiej.

Istotą zmian demograficznych Mysłowic w najbliższych 25 latach będzie nakładanie się negatywnych trendów ruchu naturalnego ludności z pogłębiającym się ujemnym wskaźnikiem migracji.

Szczególnie w dzielnicach północnych, a z innej strony w dzielnicach zdominowanych zabudową blokową.

Analizując przebieg zmian w zakresie zmian liczby ludności, a szczególnie tempo ubytku mieszkańców Mysłowic wyrażone w przedziałach pięcioletnich (tab.11), szczególną uwagę należy zwrócić na nasilające się zjawisko depopulacji po 2030 r. O ile nie nastąpią wyraźniejsze zmiany w układzie składowych ruchu ludności, tempo to będzie się co najmniej utrzymywać, a bardziej prawdopodobne – pogłębiać przez co najmniej przez kolejne dwa okresy pięcioletnie.

Tab. 11. Prognozowane zmiany zaludnienia Mysłowic w latach 2014–2040. Przedziały pięcioletnie

Rok	Zmiany zaludnienia	Tempo zmian [%]
2014–2020	-1 055	-1,5
2020–2025	-1 271	-1,8
2025–2030	-1 446	-2,1
2030–2035	-1 922	-2,8
2035–2040	-2 148	-3,3
2014–2040	-7 842	-10,9

Źródło: opracowanie własne.

Tab. 12. Prognozowane zmiany zaludnienia Mysłowic w latach 2015–2040. Dane roczne

Rok	Ludność
2014	71 663
2015	71 491
2016	71 336
2017	71 161
2018	70 983
2019	70 800
2020	70 608
2021	70 416
2022	70 173
2023	69 903
2024	69 638
2025	69 337
2026	69 041
2027	68 763
2028	68 473
2029	68 203

cd. tab. 12. Prognozowane zmiany zaludnienia Mysłowic w latach 2015–2040. Dane roczne

Rok	Ludność
2030	67 891
2031	67 537
2032	67 137
2033	66 755
2034	66 360
2035	65 969
2036	65 545
2037	65 128
2038	64 706
2039	64 265
2040	63 821
2014–2040	-7 842

Źródło: opracowanie własne.

Podstawą warunkującą skalę zmian demograficznych w Mysłowicach w ciągu najbliższych 25 lat będzie wielkość współczynnika przyrostu naturalnego. Generalnie zakłada się stałą przewagę liczby zgonów nad liczbą urodzeń. Relacja obu wskaźników w kolejnych latach będzie powodować coraz bardziej zaznaczający się ubytek naturalny i co z tym związane, ujemną wartość współczynnika przyrostu naturalnego (tab. 13).

Tab. 13. Współczynnik przyrostu naturalnego w Mysłowicach w latach 2015–2040. Prognoza

Rok	Urodzenia	Zgony	Przyrost naturalny	Współczynnik przyrostu naturalnego
2015	668	721	-53	-0,7
2016	647	721	-74	-1,0
2017	633	718	-85	-1,2
2018	622	731	-109	-1,5
2019	615	737	-122	-1,7
2020	604	738	-134	-1,9
2021	585	731	-146	-2,1
2022	565	730	-165	-2,4
2023	547	727	-180	-2,6
2024	530	718	-188	-2,7
2025	521	743	-222	-3,2
2026	505	735	-230	-3,3
2027	492	728	-236	-3,4
2028	483	742	-259	-3,8
2029	475	725	-250	-3,7
2030	470	760	-290	-4,3

cd. tab. 13. Współczynnik przyrostu naturalnego w Mysłowicach w latach 2015–2040. Prognoza

Rok	Urodzenia	Zgony	Przyrost naturalny	Współczynnik przyrostu naturalnego
2031	465	756	-291	-4,3
2032	462	772	-310	-4,6
2033	460	762	-302	-4,5
2034	459	796	-337	-5,1
2035	462	806	-344	-5,2
2036	459	812	-353	-5,4
2037	461	806	-345	-5,3
2038	456	807	-351	-5,4
2039	456	831	-375	-5,8
2040	452	846	-394	-6,2
2015–2040	13 554	19 699	-6 145	-

Źródło: opracowanie własne.

Zmiany te warunkowane są przede wszystkim współczesną strukturą wieku ludności Mysłowic, z silnie zaakcentowaną rolą osób w wieku poprodukcyjnym oraz relatywnie niskim i malejącym wskaźnikiem liczby urodzeń. Ten ostatni wskaźnik będzie malał nawet w sytuacji poprawy sytuacji ekonomicznej w Polsce i w regionie. Ma on głębsze tło społeczne. Poprawa warunków na regionalnym rynku pracy może jedynie wyhamowywać negatywne trendy. Uwaga ta dotyczy całego obszaru rdzeniowego konurbacji katowickiej – nie tylko Mysłowic.

Drugim elementem składowym określającym wielkość i tempo dynamiki zmian ludnościowych w Mysłowicach będzie wielkość prognozowanego salda migracji. Ten element jest szczególnie niepewnym, zwłaszcza dla okresów wybiegających w przyszłość o więcej niż 5–10 lat. W niniejszej prognozie przyjęto, że atrybut salda migracji będzie miał charakter falowy. Ogólnie dla całego okresu prognozuje się ubytek demograficzny, przy czym jego szczególnie natężenie będzie miało miejsce około 2023 roku i 2033 roku. Saldo migracji liczone metodą „od dołu”. Oznacza to, że jego wielkość jest sumą sald wyliczonych dla poszczególnych jednostek III rzędu.

Falowość salda migracji skonstatowano jako efekt dualnego charakteru miasta, to znaczy strefie z przewagą wyjazdów migracyjnych – dzielnice północne – towarzyszą dzielnice cechujące się relatywnie niskim wskaźnikiem ubytku migracyjnego lub przyrostem migracyjnym. Z analiz dotychczasowych wynika, że obok czynników makroekonomicznych i makrospołecznych determinujących wielkość, kierunek i tempo ruchu migracyjnego w Mysłowicach, ważną rolę miały czynniki lokalne związane z nowym osadnictwem jako generatorem powierzchniowych i punktowych układów wzrostu liczby ludności. Dostępne informacje na temat dotychczasowych procesów

osadniczych oraz analiza ich potencjalnych możliwości, uwzględniająca również zmieniające się uwarunkowania społeczne stanowiła podstawę syntezy lokalnych uwarunkowań napływu migracyjnego w przyszłości. Jak w każdym przypadku ten fragment prognozy obarczony jest jednak największym wskaźnikiem losowości.

W kontekście danych z tabeli 14 należy zaznaczyć, że rozwój potencjalnego nowego osadnictwa będzie czynnikiem wyhamowującym w ogólnej tendencji odpływu migracyjnego w Mysłowicach. Relatywnie obniżone ujemne wartości salda migracji wskazywać będą na okresy prognozowanego zwiększonego napływu migracyjnego w niektórych rejonach miasta.

Tab. 14. Prognozowane saldo migracji w Mysłowicach w latach 2015–2040

Rok	Prognozowane saldo migracji
2015	-116
2016	-81
2017	-72
2018	-69
2019	-61
2020	-58
2021	-46
2022	-78
2023	-90
2024	-77
2025	-79
2026	-66
2027	-42
2028	-31
2029	-20
2030	-22
2031	-63
2032	-90
2033	-80
2034	-58
2035	-47
2036	-71
2037	-71
2038	-71
2039	-66
2040	-50
2015–2040	-1 675

Źródło: opracowanie własne.

Zmieniająca się liczba ludności ogółem w Mysłowicach współwarunkować będzie także zmiany struktury wieku mieszkańców miasta. Zagadnienie to szczegółowo prezentują tab. 15 i 16 oraz ryciny 19 i 20. Ogólny wniosek wskazuje na fakt znaczącego zmniejszenia się grup ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 17,1% w 2014 r. do 13,3% w 2040 r.) lub z innej perspektywy wyróżnionych przedziałów wiekowych 0–6 lat (z 7,1% w 2014 r. do 5,0% w 2040 r.) i 7–17 lat (z 10,0% w 2014 r. do 8,3% w 2040 r.). Równie znaczący będzie spadek udziału mieszkańców w wieku produkcyjnym mobilnym. O ile w 2014 r. wyniósł on 38,6%, to dla 2040 prognozuje się go na poziomie 26,0%. Tak istotny – około 30% – spadek udziału tej grupy wiekowej mieszkańców będzie miał zarówno pozytywne efekty (obniżanie się wskaźnika bezrobocia), jak i negatywne efekty (fluktuacje w zakresie wybranych aspektów rynku wewnętrznego oraz struktury usług i handlu detalicznego).

Odnosząc się natomiast do ryc. 19 i 20 należy zauważyć, że obraz wykresu dla 2014 r. prezentujący bardziej „kolumnę wieku”, niż piramidę wieku do 2040 r. zacznie się przekształcać w „odwróconą piramidę wieku”. W jej zarysie szczególnie uwidoczni się (zgeneralizowany do postaci 75+) przedział wieku ludności najstarszej. Ta nowa podstawa ujęcia graficznego będzie stanowić w przyszłości fundament wizerunku struktury wieku ludności Mysłowic.

Reasumując – zwiększy się udział mieszkańców w wieku poprodukcyjnym i produkcyjnym niemobilnym. W tej pierwszej grupie z 29,2% w 2014 r. do 32,0% w 2040 r., w drugiej natomiast z 15,1% w 2014 r. do 28,6% w 2040 r. W związku z tym w 2040 r. prognozuje się, że ponad 60% mieszkańców miasta będzie w wieku 45+. Fakty te dość jasno podkreślają istotność uwzględnienia zmian struktury wiekowej ludności Mysłowic w polityce ochrony zdrowia i polityce społecznej miasta.

W prognozowanym okresie lat 2014–2040 zakłada się, że na relatywnie zbliżonym poziomie będą proporcje pomiędzy liczbą kobiet i liczbą mężczyzn (tab. 17). Z uwagi na bardziej zaznaczający się proces wydłużania przeciętnego wieku mężczyzn niż kobiet, liczba tych ostatnich będzie maleć relatywnie szybciej. O ile w 2014 r. na 37 tys. kobiet przypadało 34,6 tys. mężczyzn, o tyle w 2040 r. wartości te zbliżą się do równego współudziału i wyniosą odpowiednio 32,7 tys. i 31,2 tys. osób.

Tab. 15. Prognoza liczby ludności Mysłowic w latach 2015–2040 według grup wieku ludności.

Wartości bezwzględne

Rok	Liczba ludności	Wiek							
		0–6	7–17	18–44	45–64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
2014	71 663	5 082	7 139	27 695	20 949	10 798	12 221	46 001	13 441
2015	71 491	4 927	7 256	27 319	20 770	11 219	12 183	45 436	13 872
2016	71 336	4 761	7 410	27 014	20 543	11 608	12 171	44 869	14 296
2017	71 161	4 602	7 585	26 646	20 333	11 995	12 187	44 177	14 797
2018	70 983	4 486	7 691	26 262	20 163	12 381	12 177	43 558	15 248
2019	70 800	4 380	7 764	25 828	20 062	12 766	12 144	42 955	15 701
2020	70 608	4 296	7 816	25 357	19 933	13 206	12 112	42 324	16 172
2021	70 416	4 364	7 690	24 979	19 753	13 630	12 054	41 773	16 589
2022	70 173	4 268	7 738	24 450	19 528	14 189	12 006	41 096	17 071
2023	69 903	4 170	7 682	23 986	19 361	14 704	11 852	40 555	17 496
2024	69 638	4 072	7 647	23 421	19 270	15 228	11 719	39 921	17 998
2025	69 337	3 951	7 557	22 981	19 172	15 676	11 508	39 465	18 364
2026	69 041	3 853	7 344	22 577	19 208	16 059	11 197	39 164	18 680
2027	68 763	3 746	7 128	22 123	19 344	16 422	10 874	38 954	18 935
2028	68 473	3 641	6 947	21 521	19 685	16 679	10 588	38 816	19 069
2029	68 203	3 558	6 779	20 961	19 886	17 019	10 337	38 625	19 241
2030	67 891	3 484	6 613	20 386	20 172	17 236	10 097	38 371	19 423
2031	67 537	3 421	6 460	19 820	20 437	17 399	9 881	38 116	19 540
2032	67 137	3 343	6 472	19 108	20 738	17 476	9 815	37 711	19 611
2033	66 755	3 298	6 312	18 629	20 960	17 556	9 610	37 416	19 729
2034	66 360	3 267	6 162	18 158	21 168	17 605	9 429	37 079	19 852
2035	65 969	3 247	6 014	17 808	21 148	17 752	9 261	36 675	20 033
2036	65 545	3 234	5 845	17 437	21 213	17 816	9 079	36 339	20 127
2037	65 128	3 231	5 696	17 152	21 146	17 903	8 927	35 883	20 318
2038	64 706	3 225	5 553	16 871	21 041	18 016	8 778	35 431	20 497
2039	64 265	3 208	5 430	16 713	20 778	18 136	8 638	34 966	20 661
2040	63 821	3 206	5 326	16 570	20 453	18 266	8 532	34 437	20 852
2014–2020	-1 055	-786	677	-2 338	-1 016	2 408	-109	-3 677	2 731
2020–2025	-1 271	-345	-259	-2 376	-761	2 470	-604	-2 859	2 192
2025–2030	-1 446	-467	-944	-2 595	1 000	1 560	-1 411	-1 094	1 059
2030–2035	-1 922	-237	-599	-2 578	976	516	-836	-1 696	610
2035–2040	-2 148	-41	-688	-1 238	-695	514	-729	-2 238	819
2014–2040	-7 842	-1 876	-1 813	-11 125	-496	7 468	-3 689	-11 564	7 411
<i>Tempo zmian [w %]</i>									
2014–2040	-10,9	-36,9	-25,4	-40,2	-2,4	69,2	-30,2	-25,1	55,1

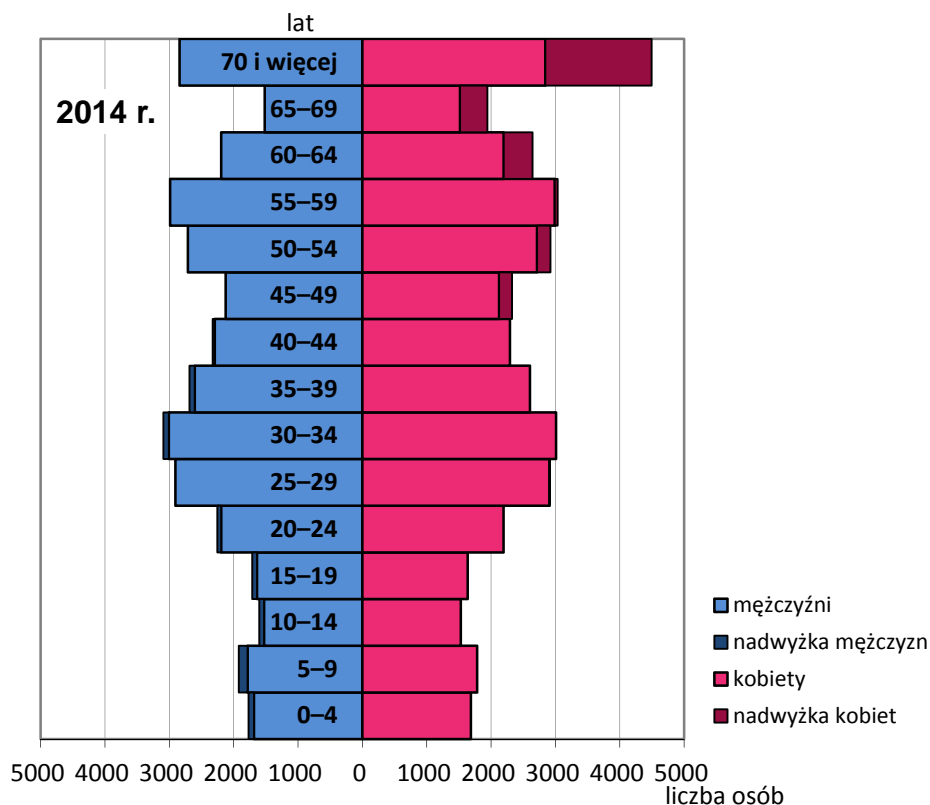
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 16. Prognoza liczby ludności Mysłowic w latach 2015–2040 według grup wieku ludności.

Wartości procentowe

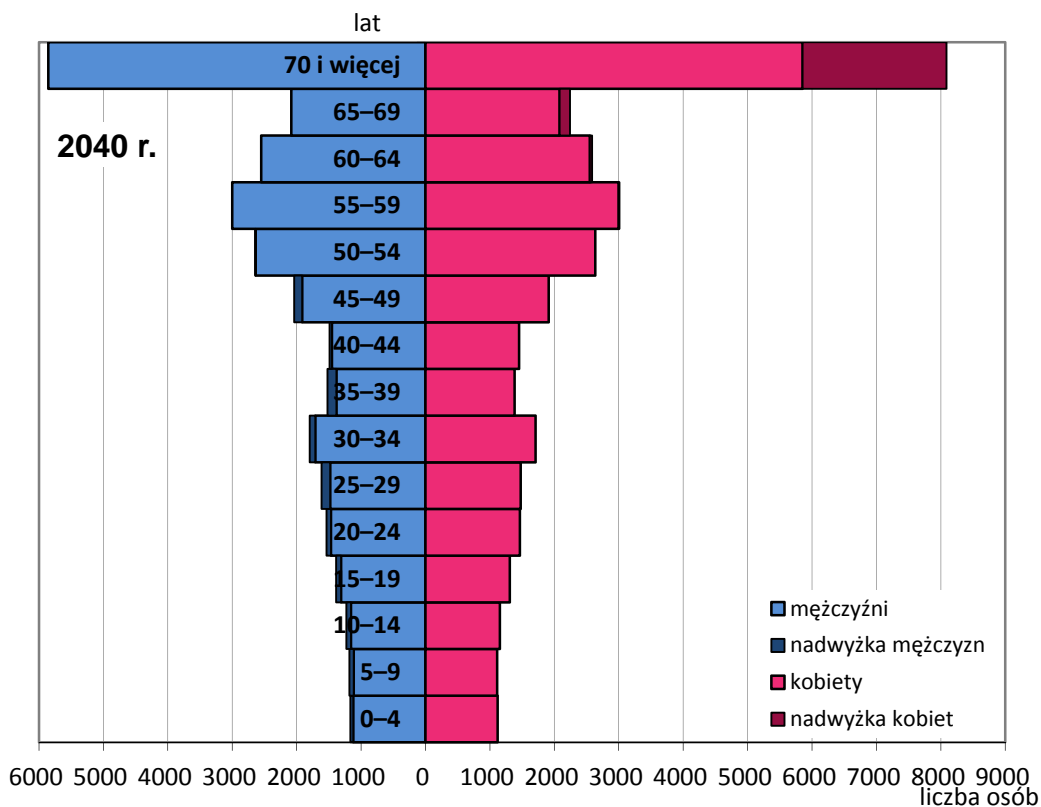
Rok	Procentowy udział ludności w wieku							
	0–6	7–17	18–44	45–64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
2014	7,1	10,0	38,6	29,2	15,1	17,1	64,2	18,8
2015	6,9	10,1	38,2	29,1	15,7	17,0	63,6	19,4
2016	6,7	10,4	37,9	28,8	16,3	17,1	62,9	20,0
2017	6,5	10,7	37,4	28,6	16,9	17,1	62,1	20,8
2018	6,3	10,8	37,0	28,4	17,4	17,2	61,4	21,5
2019	6,2	11,0	36,5	28,3	18,0	17,2	60,7	22,2
2020	6,1	11,1	35,9	28,2	18,7	17,2	59,9	22,9
2021	6,2	10,9	35,5	28,1	19,4	17,1	59,3	23,6
2022	6,1	11,0	34,8	27,8	20,2	17,1	58,6	24,3
2023	6,0	11,0	34,3	27,7	21,0	17,0	58,0	25,0
2024	5,8	11,0	33,6	27,7	21,9	16,8	57,3	25,8
2025	5,7	10,9	33,1	27,7	22,6	16,6	56,9	26,5
2026	5,6	10,6	32,7	27,8	23,3	16,2	56,7	27,1
2027	5,4	10,4	32,2	28,1	23,9	15,8	56,6	27,5
2028	5,3	10,1	31,4	28,7	24,4	15,5	56,7	27,8
2029	5,2	9,9	30,7	29,2	25,0	15,2	56,6	28,2
2030	5,1	9,7	30,0	29,7	25,4	14,9	56,5	28,6
2031	5,1	9,6	29,3	30,3	25,8	14,6	56,4	28,9
2032	5,0	9,6	28,5	30,9	26,0	14,6	56,2	29,2
2033	4,9	9,5	27,9	31,4	26,3	14,4	56,0	29,6
2034	4,9	9,3	27,4	31,9	26,5	14,2	55,9	29,9
2035	4,9	9,1	27,0	32,1	26,9	14,0	55,6	30,4
2036	4,9	8,9	26,6	32,4	27,2	13,9	55,4	30,7
2037	5,0	8,7	26,3	32,5	27,5	13,7	55,1	31,2
2038	5,0	8,6	26,1	32,5	27,8	13,6	54,8	31,7
2039	5,0	8,4	26,0	32,3	28,2	13,4	54,4	32,1
2040	5,0	8,3	26,0	32,0	28,6	13,4	54,0	32,7

Źródło: opracowanie własne.



Ryc. 19. Struktura wieku i płci Mysłów w 2014 roku

Źródło: opracowanie własne.



Ryc. 20. Prognozowana struktura wieku i płci Mysłów w 2040 roku

Źródło: opracowanie własne.

Tab. 17. Prognoza liczby ludności Mysłowic w latach 2015–2040 według płci

Rok	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni
2014	71 663	37 012	34 651
2015	71 491	36 922	34 569
2016	71 336	36 830	34 506
2017	71 161	36 720	34 441
2018	70 983	36 614	34 369
2019	70 800	36 485	34 315
2020	70 608	36 358	34 250
2021	70 416	36 242	34 174
2022	70 173	36 100	34 073
2023	69 903	35 952	33 951
2024	69 638	35 809	33 829
2025	69 337	35 651	33 686
2026	69 041	35 501	33 540
2027	68 763	35 350	33 413
2028	68 473	35 188	33 285
2029	68 203	35 029	33 174
2030	67 891	34 867	33 024
2031	67 537	34 688	32 849
2032	67 137	34 473	32 664
2033	66 755	34 249	32 506
2034	66 360	34 030	32 330
2035	65 969	33 815	32 154
2036	65 545	33 589	31 956
2037	65 128	33 386	31 742
2038	64 706	33 158	31 548
2039	64 265	32 915	31 350
2040	63 821	32 663	31 158
2014–2020	-1 055	-654	-401
2020–2025	-1 271	-707	-564
2025–2030	-1 446	-784	-662
2030–2035	-1 922	-1 052	-870
2035–2040	-2 148	-1 152	-996
2014–2040	-7 842	-4 349	-3 493
<i>Tempo zmian [w %]</i>			
2014–2040	-10,9	-11,8	-10,1

Źródło: opracowanie własne.

4.3. Prognoza demograficzna dla jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach

Poza prognozą demograficzną dla miasta Mysłowice dokument obejmuje prognozę dla jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu. Podstawą opracowania prognozy dla tych jednostek były:

- zasób informacji dotyczących mieszkańców poszczególnych jednostek opracowany i zgeokodowany na podstawie szczegółowej bazy PESEL dla lat 2004, 2011 i 2014,
- podstawowe informacje dotyczące cech społecznych i demograficznych mieszkańców Mysłowic zagregowane dla terytorium miasta,
- wybrane cechy, społeczne, demograficzne i przestrzenne opracowane lub zbadane dla niektórych zjawisk, procesów lub uwarunkowań, m.in. wskaźnik płodności kobiet w poszczególnych grupach wieku, typ zabudowy a tendencje kształtowania się salda migracji czy dyfuzja przestrzenna nowej zabudowy, z uwzględnieniem inwestycji developerskich.

W kilku jednostkach wykonano sondażowe badania rzeczywistego stanu zaludnienia, z tym, który wynika z danych PESEL. Różnice wielkościowe w tym zakresie (szczególnie na poziomie faktycznego zamieszkiwania kobiet w wieku rozrodczym) mają szczególne znaczenie w generalnej analizie ruchu naturalnego w danej jednostce przestrzenno-funkcjonalnej.

Punktem wyjścia w analizie przyszłych zmian demograficznych w mieście Mysłowicach, a rozważanych z punktu widzenia jego jednostek przestrzenno-funkcjonalnych jest fakt, że będą one miały charakter dualny. To znaczy kształtować się będą jednostki odnotowujące przyrost liczby ludności, jak i te w których odnotowywany będzie ubytek ludności (tab. 18). W porównaniu do dotychczasowych tendencji demograficznych wzrośnie liczba jednostek odnotowujących ubytek demograficzny. W tych, które odnotują wzrost demograficzny będzie on z kolei niższy, niż w ostatniej dekadzie. Fakty te stanowią konsekwencje ogólnej i kontynuowanej tendencji depopulacji miasta Mysłowic i regionu katowickiego. Jednostkami przestrzenno-funkcjonalnymi III rzędu (dzielnicami), w których prognozuje się w latach 2014–2040 największy przyrost liczby ludności są:

- w wartościach bezwzględnych – Kosztowy-Krasowy (1247 osób) i Brzezinka (593 osoby),
- w wartościach procentowych – Kosztowy-Krasowy (19,0%) i Dzieckowice (10,3%).

Z kolei największy ubytek prognozowany jest:

- w wartościach bezwzględnych – w Wielkiej Skotnicy-Osiedlu Szopena (-2487 osób) i w Centrum (-2420 osób),
- w wartościach procentowych – w Piasku (-26,8%) i Wielkiej Skotnicy-Osiedlu Szopena (-23,3%).

Tab. 18. Zmiany liczby ludności w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2014–2040

Rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miasto
2014	4 947	9 177	9 648	11 325	1 396	6 351	6 549	4 291	7 294	10 685	71 663
2015	4 922	9 223	9 597	11 240	1 400	6 377	6 609	4 246	7 266	10 611	71 491
2016	4 927	9 263	9 540	11 155	1 410	6 409	6 661	4 203	7 238	10 530	71 336
2017	4 937	9 289	9 482	11 068	1 420	6 446	6 709	4 158	7 206	10 446	71 161
2018	4 943	9 335	9 417	10 973	1 429	6 488	6 757	4 112	7 174	10 355	70 983
2019	4 945	9 378	9 352	10 880	1 439	6 532	6 805	4 069	7 132	10 268	70 800
2020	4 946	9 414	9 284	10 786	1 450	6 570	6 856	4 026	7 099	10 177	70 608
2021	4 941	9 448	9 224	10 702	1 457	6 597	6 903	3 986	7 071	10 087	70 416
2022	4 920	9 481	9 152	10 619	1 458	6 618	6 954	3 942	7 038	9 991	70 173
2023	4 898	9 508	9 073	10 532	1 464	6 635	7 004	3 894	7 004	9 891	69 903
2024	4 871	9 525	8 998	10 452	1 468	6 646	7 064	3 854	6 969	9 791	69 638
2025	4 847	9 546	8 916	10 370	1 472	6 651	7 116	3 812	6 930	9 677	69 337
2026	4 824	9 565	8 837	10 281	1 475	6 652	7 163	3 773	6 893	9 578	69 041
2027	4 802	9 593	8 755	10 197	1 476	6 649	7 218	3 737	6 861	9 475	68 763
2028	4 763	9 618	8 674	10 113	1 478	6 650	7 268	3 701	6 824	9 384	68 473
2029	4 731	9 642	8 595	10 031	1 483	6 664	7 324	3 663	6 791	9 279	68 203
2030	4 693	9 662	8 498	9 942	1 485	6 667	7 380	3 621	6 754	9 189	67 891
2031	4 638	9 679	8 393	9 853	1 493	6 679	7 428	3 577	6 700	9 097	67 537
2032	4 589	9 692	8 286	9 755	1 497	6 672	7 467	3 529	6 651	8 999	67 137
2033	4 529	9 704	8 197	9 654	1 501	6 670	7 517	3 485	6 599	8 899	66 755
2034	4 467	9 716	8 097	9 548	1 509	6 675	7 558	3 435	6 554	8 801	66 360
2035	4 401	9 735	7 995	9 437	1 518	6 676	7 607	3 375	6 516	8 709	65 969
2036	4 331	9 744	7 892	9 334	1 524	6 670	7 650	3 321	6 470	8 609	65 545
2037	4 263	9 755	7 796	9 235	1 528	6 664	7 686	3 271	6 422	8 508	65 128
2038	4 193	9 760	7 710	9 133	1 533	6 653	7 720	3 225	6 376	8 403	64 706
2039	4 118	9 764	7 610	9 027	1 535	6 642	7 758	3 181	6 329	8 301	64 265
2040	4 048	9 770	7 502	8 905	1 540	6 632	7 796	3 139	6 291	8 198	63 821
2014–2040	-899	593	-2 146	-2 420	144	281	1 247	-1 152	-1 003	-2 487	-7 842
<i>Tempo zmian [w %]</i>											
2014–2040	-18,2	6,5	-22,2	-21,4	10,3	4,4	19,0	-26,8	-13,8	-23,3	-10,9

Oznaczenia jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu: **1** – Bończyk, **2** – Brzezinka, **3** – Brzęczkowice-Słupna, **4** – Centrum, **5** – Dzieńkowice, **6** – Janów Miejski-Ćmok, **7** – Kosztowy-Krasowy, **8** – Piasek, **9** – Wesoła, **10** – Wielka Skotnica-Osiedle Szopena.

Źródło: opracowanie własne.

Wartości dla pozostałych jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu zestawiono w tab. 18. Zmiany demograficzne (2014–2040) w ujęciu jednostek przestrzenno-funkcjonalnych zaprezentowano także w ujęciu graficznym (ryc. 21 i ryc. 22). W pierwszej z nich wskazano dynamikę ludności dla

jednostek III rzędu, w drugiej natomiast dla jednostek IV rzędu. Zestawienie to potwierdza tezy z pierwszej części opracowania wskazujące na potrzebę analiz na różnym poziomie procesu zgeneralizowania danych. W zależności od celu badań.

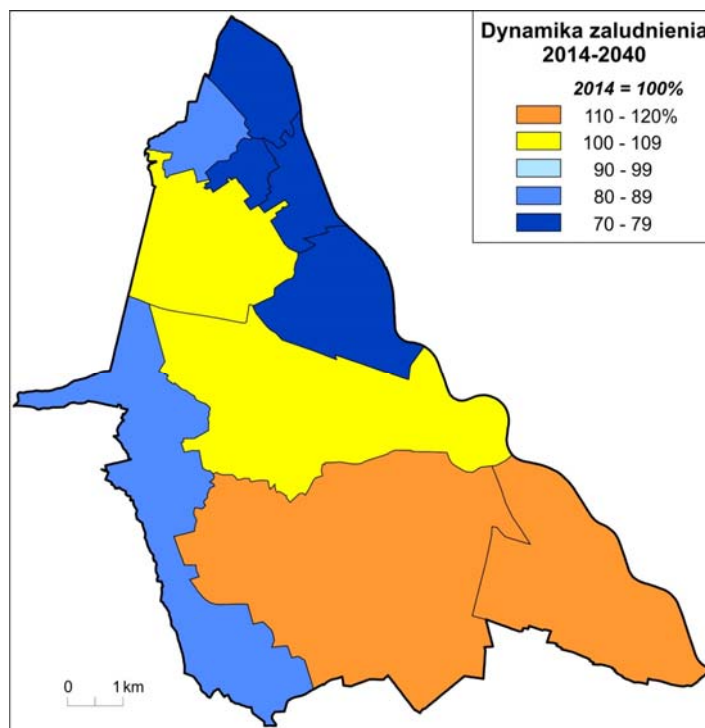
W odniesieniu do ryc. 22 należy wskazać na silne kontrasty dynamiki ludności w rejonie Osiedla Szopena i Mazynbergu oraz Brzęczkowic i Osiedla Powstańców Śląskich. Oba przykłady ilustrują nakładanie się na siebie potrzeb społecznych ludności z II połowy XX wieku – mieszkanie w zabudowie blokowej, z potrzebami współczesnymi – zamieszkiwanie w domu jednorodzinnym, względnie nowoczesnym budynku o charakterze apartamentowca.

Odnosząc się do powyższych wartości należy zauważyć, że rozpiętość pomiędzy tą maksymalną, a minimalną wynosi aż około 45%. Fakt ten dowodzi bardzo znaczących różnic w wartościowaniu przestrzeni osiedleńczej Mysłowic. Tak znacząca skala fluktuacji pomiędzy obszarami społecznie prorozwojowymi, a regresywnymi może w przyszłości wpływać na pogłębianie się zjawisk odśrodkowych z rdzeniem wewnątrz takiego obszaru oraz zjawisk o charakterze dośrodkowym z rdzeniem zlokalizowanym poza obszarem analizy (Katowice). Ten swoisty dualizm rozwoju potwierdza także fakt, że aż 6 z 10 jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu osiągnie wartości dynamiki ludności (2014–2040) przekraczające 15% lub -15%. Stąd też każda z dzielnic regresywnych ludnościowo względem jednostki prorozwojowej będzie mniejsza o co najmniej 30%.

Tendencje demograficzne – zmian i rozmieszczenia ludności utrwalając dotychczasowe trendy będą miały jednak istotny wpływ na niektóre zjawiska społeczno-ekonomiczne i przestrzenne w poszczególnych dzielnicach.

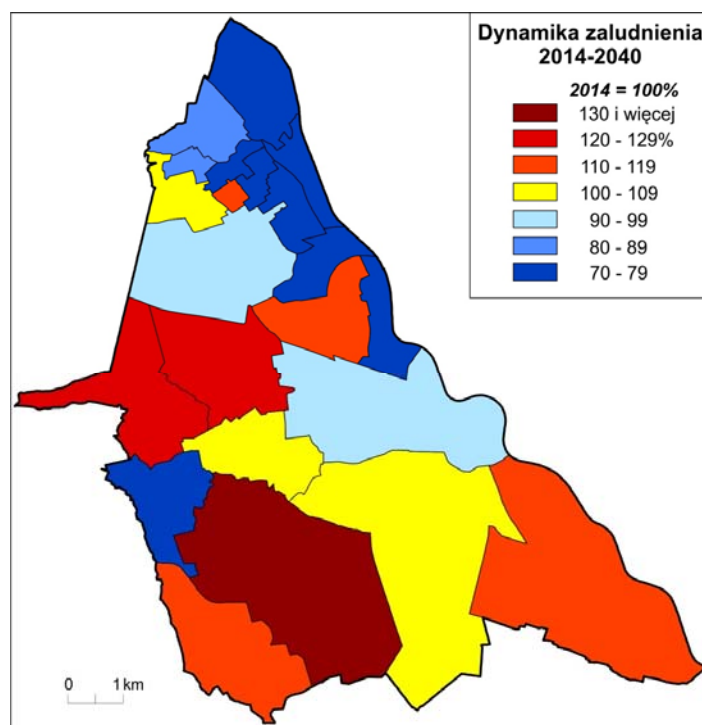
W tych, w których prognozowany jest dalszy przyrost liczby ludności należy oczekiwać zwiększenia się presji na:

- układ drogowy, zarówno w wymiarze jego rozplanowania i dostępności, jak obciążeń ruchem w przekroju dobowym. W tej kwestii będą rosły społeczne oczekiwania, co do usprawnienia komunikacji publicznej oraz ułatwień poruszania się komunikacją indywidualną,
- sieć instytucji publicznych ze szczególnym uwzględnieniem opieki przedszkolnej, szkolnictwa podstawowego i częściowo gimnazjalnego. Układ sieci placówek usługowych niepublicznych i handlowych powinien dopasowywać się samoistnie w ramach zgłaszanych potrzeb społecznych i działających mechanizmów rynkowych,
- układ osadniczy. Jego koncentracja wymuszać będzie zmiany jakościowe w lokalnych układach urbanistycznych, jak również może tworzyć tło do ewentualnych konfliktów przestrzennych. Szczególnie tam, gdzie funkcja wyłącznie mieszkaniowa będzie towarzyszyć bezpośrednio funkcji mieszkaniowo-usługowej lub mieszkaniowo-produkcyjnej. Nawet jeśli ich uciążliwość będzie nie duża.



Ryc. 21. Dynamika zaludnienia w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych Mysłowic III rzędu w latach 2014–2040

Źródło: opracowanie własne.



Ryc. 22. Dynamika zaludnienia w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych Mysłowic IV rzędu w latach 2014–2040

Źródło: opracowanie własne.

Tab. 19. Zmiany liczby urodzeń w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2015–2040

Rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miasto
2015	48	86	96	100	14	59	59	40	73	93	668
2016	46	83	93	97	14	57	58	39	72	88	647
2017	45	82	90	95	14	56	56	39	71	85	633
2018	44	82	88	93	13	54	57	37	70	84	622
2019	42	81	85	93	14	54	58	37	68	83	615
2020	40	80	83	90	14	54	58	37	69	79	604
2021	37	78	78	89	13	53	56	37	67	77	585
2022	36	78	74	87	12	51	56	35	63	73	565
2023	33	78	70	84	12	50	56	33	61	70	547
2024	31	76	67	82	12	48	56	33	57	68	530
2025	30	77	64	81	12	47	57	31	56	66	521
2026	28	76	58	80	11	47	57	31	54	63	505
2027	28	76	56	78	11	45	57	29	51	61	492
2028	27	76	55	76	10	44	56	29	50	60	483
2029	25	77	53	75	11	44	58	27	47	58	475
2030	25	77	51	74	11	44	57	27	46	58	470
2031	24	78	49	72	11	43	58	27	45	58	465
2032	24	77	48	72	11	44	58	25	45	58	462
2033	24	77	48	70	11	44	60	25	44	57	460
2034	24	78	48	69	11	45	59	24	43	58	459
2035	24	78	49	69	11	44	61	24	44	58	462
2036	24	78	48	68	11	45	61	23	43	58	459
2037	24	78	49	67	12	45	62	23	44	57	461
2038	23	77	49	66	12	45	61	23	43	57	456
2039	23	76	49	66	12	45	61	23	44	57	456
2040	23	76	49	65	12	45	60	22	44	56	452
2014–2040	802	2 036	1 647	2 058	312	1 252	1 513	780	1 414	1 740	13 554

Oznaczenia jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu: 1 – Bończyk, 2 – Brzezinka, 3 – Brzęczkowice-Słupna, 4 – Centrum, 5 – Dzieckowice, 6 – Janów Miejski-Ćmok, 7 – Kosztowy-Krasowy, 8 – Piasek, 9 – Wesola, 10 – Wielka Skotnica-Osiedle Szopena.

Źródło: opracowanie własne.

Tab. 20. Zmiany liczby zgonów w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2015–2040

Rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miasto
2015	47	90	96	111	17	62	65	40	73	120	721
2016	49	93	94	110	13	64	62	39	73	124	721
2017	48	95	91	105	11	64	64	42	73	125	718
2018	50	87	96	113	16	63	66	41	71	128	731
2019	43	89	98	110	14	64	71	43	78	127	737
2020	43	93	99	115	15	62	62	44	76	129	738
2021	38	95	94	113	17	62	64	44	71	133	731
2022	42	90	99	116	18	60	64	43	68	130	730
2023	31	96	100	115	15	60	64	47	70	129	727
2024	33	94	98	109	15	64	61	40	71	133	718
2025	31	94	101	110	17	68	67	39	74	142	743
2026	32	90	99	117	18	69	71	38	72	129	735
2027	33	91	98	114	22	71	63	35	65	136	728
2028	45	91	101	116	19	70	67	37	70	126	742
2029	39	94	97	113	16	62	65	35	69	135	725
2030	43	96	112	117	19	71	67	41	71	123	760
2031	53	97	110	113	15	54	70	41	81	122	756
2032	49	93	107	121	16	70	73	42	75	126	772
2033	61	96	94	117	16	69	69	40	76	124	762
2034	59	96	109	126	15	66	79	46	74	126	796
2035	67	97	110	130	14	66	74	54	71	123	806
2036	68	99	111	123	14	77	72	48	76	124	812
2037	65	99	105	122	19	78	79	43	72	124	806
2038	67	102	98	127	16	77	79	40	74	127	807
2039	72	103	110	131	18	77	76	39	78	127	831
2040	72	103	116	149	16	76	74	41	72	127	846
2014–2040	1 280	2 463	2 643	3 063	421	1 746	1 788	1 082	1 894	3 319	19 699

Oznaczenia jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu: 1 – Bończyk, 2 – Brzezinka, 3 – Brzęczkowie-Słupna, 4 – Centrum, 5 – Dzieckowice, 6 – Janów Miejski-Ćmok, 7 – Kosztowy-Krasowy, 8 – Piasek, 9 – Wesoła, 10 – Wielka Skotnica-Osiedle Szopena.

Źródło: opracowanie własne.

Inne zjawiska towarzyszyć będą dzielnicom depopulującym się. Ubytek liczby ludności wpływać będzie na:

- zmniejszenie przeciętnego wskaźnika zaludnienia lokali mieszkalnych we wszystkich kategoriach zabudowy – wysokiej/niskiej, zwartej/rozproszonej, kamienicowej/blokowej, itp. W niektórych budynkach lub ich zgrupowaniach zaistnieje zjawisko częściowego opustoszenia. Szczególnie po 2035 r.,
- zmniejszenie się wskaźnika bezrobocia, jednak głównie w profesjach o charakterze egzogenicznym, silnie wyspecjalizowanym oraz tzw. działalnościach opartych na wiedzy lub kreatywnych,

- zmniejszenie się rynku usług rynkowych i nierynkowych o charakterze endogenicznym. Ubytek liczby ludności w skali przekraczającej 500 osób lub więcej (w danej jednostce przestrzenno-funkcjonalnej III rzędu), w sposób istotny wpłynie na lokalny wymiar handlu detalicznego oraz endogenicznych usług dla ludności,
- zwiększenia się obciążenia finansowego ponoszonego przez mieszkańców na rzecz amortyzacji i utrzymania na odpowiednim poziomie technicznym oraz wizualnym budynków i mieszkań. Będzie miało to pośredni wpływ także na ograniczenia w sferze wydatków w placówkach handlowych i usługowych,
- negatywny wizerunek dzielnicy lub jej części doświadczającej pogłębionej depopulacji. W pewnych sytuacjach może to wywoływać efekt tzw. *kuli śniegowej*, którego konsekwencją będzie depopulacja lokalnie pogłębiona względem tych jej parametrów, które wynikały by z prognozy. Dotyczy to szczególnie ubytku migracyjnego.

Szczegółowy obraz zmian demograficznych w poszczególnych dzielnicach Mysłowic wynika ze składowych ruchu naturalnego i ruchu migracyjnego w ich obrębie. Istotne są zarówno ich wartości, jak i relacyjność. Wartości tych zmian zaprezentowano w aneksie w dalszej części opracowania.

W przypadku liczby urodzeń (tab. 19) prognozuje się wyraźne ich obniżenie we wszystkich jednostkach. Także w tych, w których prognozowany jest wzrost liczby mieszkańców (np. w Brzezince z 86 w 2015 r. do 76 w 2040 r.). Relatywna stabilizacja poziomu urodzin w badanym okresie będzie miała miejsce w Kosztowach-Krasowach i w mniejszym stopniu w Dzieńkowicach. Pod tym względem najmniej korzystna sytuacja będzie miała miejsce w jednostkach Bończyk i Piasek, gdzie spadek wartości tego wskaźnika będzie wynosił około 100%.

Dość zróżnicowany charakter będzie miała w także liczba zgonów (tab. 20). Wskaźnik ten rozpatrywany dla jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2014–2040 wskazuje, że prognozowana liczba zgonów w większości z nich zwiększy się. Najbardziej w Brzezince, Brzęczkowicach. W wymiarze wzrostu procentowego także w Dzieńkowicach.

Z punktu widzenia analiz demograficznych kluczowym elementem jest jednak ustalenie wielkości przyrostu naturalnego, jako relacji liczby urodzeń do liczby zgonów (tab. 21). Z uwagi na dość znaczący (i wzrastający) przyrost liczby zgonów w większości analizowanych jednostek, uwidaczniać się będzie w nich ubytek naturalny ludności. Wyjątek stanowić będzie jednostka Dzieńkowiec odnotowująca przyrost naturalny dla okresu 2014–2040. Niemniej zaznaczyć należy, że już w okresie lat 2035–2040 ubytek naturalny ludności będzie dotyczył wszystkich jednostek. Stanowi to niepokojącą prognozę przemian w kolejnych podokresach po 2040 r.

Największy ubytek naturalny w analizowanym okresie 2014–2040 prognozuje się dla jednostki Wielka Skotnica-Osiedle Szopena. Dla całego badanego okresu prognozuje się, że wyniesie on w tej jednostce 1579 osób. Znaczący ubytek będzie miał też miejsce w jednostce Centrum. Prognozuje się, że sięgnie on 1005 osób.

Obok przyrostu naturalnego drugą składową przyrostu rzeczywistego ludności jest saldo migracji. Pod tym względem jednostki przestrzenno-funkcjonalne III rzędu dość znacząco się różnią (tab. 22). To znaczy większość jednostek w północnej części miasta nadal wykazywać będzie ujemne saldo migracji, podczas gdy większość jednostek w części południowej odnotowywać będzie saldo dodatnie. Największy przyrost ludności wynikający z tej składowej ruchu ludności będzie miał miejsce w latach 2014–2040 w jednostce Kosztowy-Krasowy (1523 osoby). Największy ubytek migracyjny dla analogicznego okresu prognozuje się natomiast dla jednostki Centrum (-1414 osób). Znaczący będzie także w jednostce Brzęczkowice-Słupna (-1149 osób).

Tab. 21. Zmiany przyrostu naturalnego w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w okresie 2015–2040

Rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miasto
2015	1	-4	0	-11	-3	-3	-6	0	0	-27	-53
2016	-3	-10	-1	-13	1	-7	-4	0	-1	-36	-74
2017	-3	-13	-1	-10	3	-8	-8	-3	-2	-40	-85
2018	-6	-5	-8	-20	-3	-9	-9	-4	-1	-44	-109
2019	-1	-8	-13	-17	0	-10	-13	-6	-10	-44	-122
2020	-3	-13	-16	-25	-1	-8	-4	-7	-7	-50	-134
2021	-1	-17	-16	-24	-4	-9	-8	-7	-4	-56	-146
2022	-6	-12	-25	-29	-6	-9	-8	-8	-5	-57	-165
2023	2	-18	-30	-31	-3	-10	-8	-14	-9	-59	-180
2024	-2	-18	-31	-27	-3	-16	-5	-7	-14	-65	-188
2025	-1	-17	-37	-29	-5	-21	-10	-8	-18	-76	-222
2026	-4	-14	-41	-37	-7	-22	-14	-7	-18	-66	-230
2027	-5	-15	-42	-36	-11	-26	-6	-6	-14	-75	-236
2028	-18	-15	-46	-40	-9	-26	-11	-8	-20	-66	-259
2029	-14	-17	-44	-38	-5	-18	-7	-8	-22	-77	-250
2030	-18	-19	-61	-43	-8	-27	-10	-14	-25	-65	-290
2031	-29	-19	-61	-41	-4	-11	-12	-14	-36	-64	-291
2032	-25	-16	-59	-49	-5	-26	-15	-17	-30	-68	-310
2033	-37	-19	-46	-47	-5	-25	-9	-15	-32	-67	-302
2034	-35	-18	-61	-57	-4	-21	-20	-22	-31	-68	-337
2035	-43	-19	-61	-61	-3	-22	-13	-30	-27	-65	-344
2036	-44	-21	-63	-55	-3	-32	-11	-25	-33	-66	-353
2037	-41	-21	-56	-55	-7	-33	-17	-20	-28	-67	-345
2038	-44	-25	-49	-61	-4	-32	-18	-17	-31	-70	-351
2039	-49	-27	-61	-65	-6	-32	-15	-16	-34	-70	-375
2040	-49	-27	-67	-84	-4	-31	-14	-19	-28	-71	-394
2014–2040	-478	-427	-996	-1 005	-109	-494	-275	-302	-480	-1 579	-6 145

Oznaczenia jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu: 1 – Bończyk, 2 – Brzezinka, 3 – Brzęczkowice-Słupna, 4 – Centrum, 5 – Dzieckowice, 6 – Janów Miejski-Ćmok, 7 – Kosztowy-Krasowy, 8 – Piasek, 9 – Wesola, 10 – Wielka Skotnica-Osiedle Szopena.

Źródło: opracowanie własne.

Tab. 22. Prognozowane saldo migracji w jednostkach przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu w Mysłowicach w latach 2015–2040

Rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miasto
2015	-26	50	-51	-74	10	29	66	-45	-28	-47	-116
2016	8	50	-56	-72	9	39	56	-43	-27	-45	-81
2017	13	51	-56	-76	8	46	57	-42	-29	-44	-72
2018	12	51	-57	-75	12	51	57	-42	-31	-47	-69
2019	3	51	-52	-76	10	54	61	-37	-32	-43	-61
2020	4	49	-52	-69	12	46	55	-36	-26	-41	-58
2021	-4	51	-44	-60	11	36	55	-33	-24	-34	-46
2022	-15	45	-47	-54	7	30	59	-36	-28	-39	-78
2023	-24	45	-49	-56	9	27	58	-34	-25	-41	-90
2024	-25	35	-44	-53	7	27	65	-33	-21	-35	-77
2025	-23	38	-45	-53	9	26	62	-34	-21	-38	-79
2026	-19	33	-38	-52	10	23	61	-32	-19	-33	-66
2027	-17	43	-40	-48	12	23	61	-30	-18	-28	-42
2028	-21	40	-35	-44	11	27	61	-28	-17	-25	-31
2029	-18	41	-35	-44	10	32	63	-30	-11	-28	-20
2030	-20	39	-36	-46	10	30	66	-28	-12	-25	-22
2031	-26	36	-44	-48	12	23	60	-30	-18	-28	-63
2032	-24	29	-48	-49	9	19	54	-31	-19	-30	-90
2033	-23	31	-43	-54	9	23	59	-29	-20	-33	-80
2034	-27	30	-39	-49	12	26	61	-28	-14	-30	-58
2035	-23	38	-41	-50	12	23	62	-30	-11	-27	-47
2036	-26	30	-40	-48	9	26	54	-29	-13	-34	-71
2037	-27	32	-40	-44	11	27	53	-29	-20	-34	-71
2038	-26	30	-37	-41	9	21	52	-29	-15	-35	-71
2039	-26	31	-39	-41	8	21	53	-28	-13	-32	-66
2040	-21	33	-41	-38	9	21	52	-23	-10	-32	-50
2014–2040	-421	1 032	-1 149	-1 414	257	776	1 523	-849	-522	-908	-1 675

Oznaczenia jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu: 1 – Bończyk, 2 – Brzezinka, 3 – Brzęczkowie-Słupna, 4 – Centrum, 5 – Dzieńkowice, 6 – Janów Miejski-Ćmok, 7 – Kosztowy-Krasowy, 8 – Piasek, 9 – Wesola, 10 – Wielka Skotnica-Osiedle Szopena.

Źródło: opracowanie własne.

Uwzględniając fakt jednoczesnego ubytku naturalnego w tych częściach miasta należy oczekiwać znacząco uwypuklonego zjawiska całkowitej lub częściowej depopulacji w niektórych budynkach mieszkalnych. Po początkowym okresie pewnego komfortu życia w takich obiektach, z czasem pojawiać się będą negatywne aspekty, które mogą w niekontrolowany sposób prowadzić do przyspieszonego opustoszenia niektórych budynków.

Niewątpliwie korzystnym efektem ubytku migracyjnego powinny być, co najmniej nie wzrastające ceny nieruchomości na wtórnym rynku mieszkaniowym. Zjawisko to będzie istotnym argumentem stymulującym napływ migracyjny spoza Mysłowic, jak i wewnętrznych przemieszczeń ludności. Ogół opisanych powyżej zjawisk stanowiących konsekwencje ubytku migracyjnego, ale też bardziej ogólnego ubytku rzeczywistego ludności będzie się szczególnie uwidaczniał po 2030 r.

Należy także uwzględnić fakt, że dualny obraz zmian w zakresie ruchu migracyjnego będzie miał miejsce w obrębie samych jednostek przestrzenno-funkcjonalnych IV rzędu. Największe kontrasty prognozuje się dla jednostek Brzęczkowice/Osiedle Powstańców Śląskich oraz Wesola/Stara Wesola, gdzie znaczącemu ubytkowi z osiedli blokowych będzie towarzyszył relatywnie duży napływ migracyjny do strefy zabudowy niskiej. Te zjawiska zostały już opisane szerzej dla okresu lat 2004–2014. W perspektywie czasowej do 2040 r. będą się pogłębiać jednak szczególnie w Brzęczkowicach już w nie tak znaczącym stopniu.

5. KONKLUZJE

Prognoza demograficzna opracowana dla Mysłowic, dla okresu 2014–2040 wskazuje na kilka podstawowych elementów rozwoju ludnościowego miasta. Mają one zasadniczy wpływ na aktualne, a przede wszystkim przyszłe działania związane z polityką planistyczną i strategiczną w analizowanym mieście. Z uwagi na fakt, że prognozie poddano także jednostki przestrzenno-funkcjonalne III rzędu, które swym zasięgiem zbliżone są do jednostek o charakterze dzielnicowym, dokument ma też zastosowanie do działań operacyjnych na poziomie sublokalnym.

1. Liczba ludności Mysłowic będzie się zmniejszać do 2040 r. W latach 2014–2040 spadek wyniesie 7842 osób. Prognozuje się, że w 2040 r. w granicach miasta będzie mieszkać 63281 osób, wobec 71 663 w 2014 r. Ubytek będzie wyraźny, a przez to warunkować będzie konstytuowanie się lub pogłębianie niektórych zjawisk społeczno-ekonomicznych i przestrzenno-infrastrukturalnych.
2. Ubytek ludności wyniesie ogółem -10,9%, przy czym w grupie kobiet będzie to -11,8%, w grupie mężczyzn -10,1%. W porównaniu z innymi miastami rdzenia konurbacji katowickiej ubytek ten będzie miał charakter umiarkowanie dynamiczny.
3. Tempo ubytku ludności Mysłowic zacznie się zwiększać po 2030 r. Prawdopodobnie będzie rosło w kolejnych okresach 5-letnich.
4. Zmiany demograficzne Mysłowic mają wyraźnie dualny charakter. To znaczy jednostki przestrzenno-funkcjonalne zlokalizowane w południowej części miasta mają w ujęciu demograficznym charakter relatywnie prorozwojowy, podczas gdy jednostki w części północnej

charakter relatywnie regresywny. Od tej zasady, szczególnie na poziomie hierarchicznym IV rzędu uwidaczniają się jednakże pewne odstępstwa (Janów Miejski, Wesola).

5. Dualny obraz zmian demograficznych wymagać będzie w polityce miejskiej prowadzenia dwóch kierunków działań – prorozwojowego i antyregresywnego.
6. Istotne zmiany będą miały miejsce w strukturze wieku ludności. Znany w regionie i Polsce proces starzenia się ludności będzie się pogłębiał także w Mysłowicach. Do 2040 r. ponad 60% ludności będzie w wieku 45+. Będzie to odsetek bardzo znaczący. Zmiany struktury wieku ludności wymagać będą stopniowej i systematycznej reakcji w polityce miejskiej.
7. Do 2040 r. zmniejszeniu ulegną składowe ruchu naturalnego, które decydują o prorozwojowym charakterze przemian demograficznych – liczba urodzeń, wskaźnik przyrostu naturalnego, saldo ruchu rzeczywistego ludności. Zwiększy się natomiast liczba zgonów mieszkańców miasta.
8. Do 2040 r. osłabieniu ulegnie dotychczasowe tempo napływu migracyjnego. Ze wszystkich kierunków, ze szczególnym uwzględnieniem napływu z miast regionu katowickiego. Fakt ten jest o tyle ważny, że to właśnie napływ migracyjny stanowił ważny atrybut przyrostu rzeczywistego ludności Mysłowic w ostatnich latach.
9. Prognozuje się do 2040 r. ogólnie ujemne saldo ruchu naturalnego. Znaczące odchylenie od wartości prognozowanych może zaistnieć w sytuacji likwidacji w granicach miasta sektora górnictwa węglowego. Nie zakładano tego w konstrukcji prognozy.
10. Dalsze pogłębianie się dualizmu demograficzno-społecznego pomiędzy częścią północną a południową miasta będzie konstituować istniejące już w Mysłowicach tendencje odśrodkowe względem jednostki terytorialnej.

ANEKS

Aneks obejmuje zakres szczegółowych ujęć wybranych faktów rozwoju demograficznego Mysłowic w okresie lat 2014–2040. Część prezentacji odnosi się do obszaru całego miasta, część do wydzielonych jednostek przestrzenno-funkcjonalnych III rzędu. Tabele szczegółowe sporządzone dla wszystkich 10 jednostek, tj.: Bończyka, Brzezinki, Brzęczkowic-Słupnej, Centrum, Dzieńkowic, Janowa Miejskiego-Ćmoku, Kosztów-Krasów, Piasku, Wesolej, Wielkiej Skotnicy-Osiedle Szopena.

Zamieszczone w aneksie ujęcia tabelaryczne stanowią atrybut do dalszych szczegółowych analiz sytuacji społeczno-ekonomicznej na poziomie sublokalnym. Tabele stanowią zarówno narzędzie do prac o charakterze planistycznym, jak i opracowań o charakterze strategicznym. Powinny także być pomocnym elementem działań operacyjnych we wszystkich kluczowych elementach związanych z decyzjami prorozwojowymi.

Przydatność prezentowanych tabel uwidacznia się szczególnie w zakresie planowania instytucjonalnego i infrastrukturalnego, za które bezpośrednio odpowiada samorząd miasta i powołane przez niego jednostki budżetowe.

W aneksie końcowym znalazły się informacje na temat struktury wieku i płci mieszkańców Mysłowic z rozbiciem na grupy wiekowe i płeć. Wskazano przedziały wiekowe ludności oraz ekonomiczne grupy wieku.

Tab. 1. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Bończyk

Rok	Ludność			Ludność według wieku									0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.	Udział procentowy								
2014	4 947	2 529	2 418	297	386	1 902	1 716	646	683	3 399	865	6,0	7,8	38,4	34,7	13,1	13,8	68,7	17,5	
2015	4 922	2 518	2 404	295	388	1 872	1 665	702	683	3 321	918	6,0	7,9	38,0	33,8	14,3	13,9	67,5	18,7	
2016	4 927	2 520	2 407	298	397	1 860	1 619	753	695	3 261	971	6,0	8,1	37,8	32,9	15,3	14,1	66,2	19,7	
2017	4 937	2 524	2 413	287	427	1 830	1 589	804	714	3 178	1 045	5,8	8,6	37,1	32,2	16,3	14,5	64,4	21,2	
2018	4 943	2 527	2 416	296	433	1 823	1 534	857	729	3 109	1 105	6,0	8,8	36,9	31,0	17,3	14,7	62,9	22,4	
2019	4 945	2 526	2 419	288	452	1 798	1 491	916	740	3 038	1 167	5,8	9,1	36,4	30,2	18,5	15,0	61,4	23,6	
2020	4 946	2 527	2 419	285	463	1 781	1 442	975	748	2 974	1 224	5,8	9,4	36,0	29,2	19,7	15,1	60,1	24,7	
2021	4 941	2 523	2 418	303	441	1 749	1 421	1 027	744	2 917	1 280	6,1	8,9	35,4	28,8	20,8	15,1	59,0	25,9	
2022	4 920	2 513	2 407	290	466	1 694	1 377	1 093	756	2 819	1 345	5,9	9,5	34,4	28,0	22,2	15,4	57,3	27,3	
2023	4 898	2 502	2 396	278	459	1 654	1 348	1 159	737	2 748	1 413	5,7	9,4	33,8	27,5	23,7	15,0	56,1	28,8	
2024	4 871	2 490	2 381	262	464	1 582	1 342	1 221	726	2 667	1 478	5,4	9,5	32,5	27,6	25,1	14,9	54,8	30,3	
2025	4 847	2 482	2 365	246	466	1 530	1 314	1 291	712	2 601	1 534	5,1	9,6	31,6	27,1	26,6	14,7	53,7	31,6	
2026	4 824	2 473	2 351	233	457	1 485	1 288	1 361	690	2 546	1 588	4,8	9,5	30,8	26,7	28,2	14,3	52,8	32,9	
2027	4 802	2 469	2 333	222	456	1 415	1 271	1 438	678	2 487	1 637	4,6	9,5	29,5	26,5	29,9	14,1	51,8	34,1	
2028	4 763	2 455	2 308	211	439	1 340	1 295	1 478	650	2 464	1 649	4,4	9,2	28,1	27,2	31,0	13,6	51,7	34,6	
2029	4 731	2 440	2 291	199	436	1 253	1 330	1 513	635	2 440	1 656	4,2	9,2	26,5	28,1	32,0	13,4	51,6	35,0	
2030	4 693	2 424	2 269	191	418	1 169	1 372	1 543	609	2 409	1 675	4,1	8,9	24,9	29,2	32,9	13,0	51,3	35,7	
2031	4 638	2 400	2 238	183	405	1 092	1 415	1 543	588	2 388	1 662	3,9	8,7	23,5	30,5	33,3	12,7	51,5	35,8	
2032	4 589	2 373	2 216	177	412	1 008	1 452	1 540	589	2 345	1 655	3,9	9,0	22,0	31,6	33,6	12,8	51,1	36,1	
2033	4 529	2 345	2 184	174	390	960	1 487	1 518	564	2 335	1 630	3,8	8,6	21,2	32,8	33,5	12,5	51,6	36,0	
2034	4 467	2 312	2 155	170	371	928	1 501	1 497	541	2 315	1 611	3,8	8,3	20,8	33,6	33,5	12,1	51,8	36,1	
2035	4 401	2 277	2 124	167	353	907	1 497	1 477	520	2 299	1 582	3,8	8,0	20,6	34,0	33,6	11,8	52,2	35,9	
2036	4 331	2 238	2 093	165	333	872	1 511	1 450	498	2 263	1 570	3,8	7,7	20,1	34,9	33,5	11,5	52,3	36,3	
2037	4 263	2 199	2 064	163	315	858	1 493	1 434	478	2 223	1 562	3,8	7,4	20,1	35,0	33,6	11,2	52,1	36,6	
2038	4 193	2 156	2 037	161	299	841	1 486	1 406	460	2 177	1 556	3,8	7,1	20,1	35,4	33,5	11,0	51,9	37,1	
2039	4 118	2 115	2 003	161	283	831	1 461	1 382	444	2 125	1 549	3,9	6,9	20,2	35,5	33,6	10,8	51,6	37,6	
2040	4 048	2 077	1 971	160	269	820	1 439	1 360	429	2 067	1 552	4,0	6,6	20,3	35,5	33,6	10,6	51,1	38,3	
2014-2040	-899	-452	-447	-137	-117	-1 082	-277	714	-254	-1 332	687	-	-	-	-	-	-	-	-	

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 2. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Brzezinka

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	9 177	4 748	4 429	772	1 076	3 629	2 394	1 306	1 848	5 687	1 642	8,4	11,7	39,5	26,1	14,2	20,1	62,0	17,9
2015	9 223	4 768	4 455	723	1 123	3 591	2 407	1 379	1 846	5 653	1 724	7,8	12,2	38,9	26,1	15,0	20,0	61,3	18,7
2016	9 263	4 787	4 476	667	1 180	3 569	2 398	1 449	1 847	5 629	1 787	7,2	12,7	38,5	25,9	15,6	19,9	60,8	19,3
2017	9 289	4 800	4 489	641	1 222	3 502	2 397	1 527	1 863	5 590	1 836	6,9	13,2	37,7	25,8	16,4	20,1	60,2	19,8
2018	9 335	4 825	4 510	627	1 235	3 453	2 438	1 582	1 862	5 592	1 881	6,7	13,2	37,0	26,1	16,9	19,9	59,9	20,1
2019	9 378	4 846	4 532	596	1 247	3 434	2 464	1 637	1 843	5 587	1 948	6,4	13,3	36,6	26,3	17,5	19,7	59,6	20,8
2020	9 414	4 864	4 550	575	1 237	3 398	2 511	1 693	1 812	5 612	1 990	6,1	13,1	36,1	26,7	18,0	19,2	59,6	21,1
2021	9 448	4 880	4 568	585	1 226	3 347	2 564	1 726	1 811	5 601	2 036	6,2	13,0	35,4	27,1	18,3	19,2	59,3	21,5
2022	9 481	4 897	4 584	582	1 211	3 299	2 633	1 756	1 793	5 617	2 071	6,1	12,8	34,8	27,8	18,5	18,9	59,2	21,8
2023	9 508	4 907	4 601	580	1 196	3 274	2 667	1 791	1 776	5 635	2 097	6,1	12,6	34,4	28,1	18,8	18,7	59,3	22,1
2024	9 525	4 912	4 613	573	1 180	3 213	2 706	1 853	1 753	5 628	2 144	6,0	12,4	33,7	28,4	19,5	18,4	59,1	22,5
2025	9 546	4 925	4 621	563	1 154	3 186	2 746	1 897	1 717	5 638	2 191	5,9	12,1	33,4	28,8	19,9	18,0	59,1	23,0
2026	9 565	4 934	4 631	555	1 100	3 156	2 814	1 940	1 655	5 675	2 235	5,8	11,5	33,0	29,4	20,3	17,3	59,3	23,4
2027	9 593	4 948	4 645	550	1 038	3 174	2 857	1 974	1 588	5 734	2 271	5,7	10,8	33,1	29,8	20,6	16,6	59,8	23,7
2028	9 618	4 962	4 656	546	1 010	3 132	2 922	2 008	1 556	5 740	2 322	5,7	10,5	32,6	30,4	20,9	16,2	59,7	24,1
2029	9 642	4 966	4 676	546	991	3 081	2 979	2 045	1 537	5 754	2 351	5,7	10,3	32,0	30,9	21,2	15,9	59,7	24,4
2030	9 662	4 974	4 688	548	953	3 045	3 035	2 081	1 501	5 759	2 402	5,7	9,9	31,5	31,4	21,5	15,5	59,6	24,9
2031	9 679	4 982	4 697	548	928	3 017	3 069	2 117	1 476	5 765	2 438	5,7	9,6	31,2	31,7	21,9	15,2	59,6	25,2
2032	9 692	4 985	4 707	547	942	2 975	3 076	2 152	1 489	5 718	2 485	5,6	9,7	30,7	31,7	22,2	15,4	59,0	25,6
2033	9 704	4 990	4 714	548	933	2 957	3 083	2 183	1 481	5 693	2 530	5,6	9,6	30,5	31,8	22,5	15,3	58,7	26,1
2034	9 716	4 994	4 722	553	928	2 914	3 113	2 208	1 481	5 657	2 578	5,7	9,6	30,0	32,0	22,7	15,2	58,2	26,5
2035	9 735	5 000	4 735	555	918	2 908	3 084	2 270	1 473	5 601	2 661	5,7	9,4	29,9	31,7	23,3	15,1	57,5	27,3
2036	9 744	5 004	4 740	558	905	2 910	3 061	2 310	1 463	5 566	2 715	5,7	9,3	29,9	31,4	23,7	15,0	57,1	27,9
2037	9 755	5 011	4 744	558	899	2 873	3 054	2 371	1 457	5 505	2 793	5,7	9,2	29,5	31,3	24,3	14,9	56,4	28,6
2038	9 760	5 016	4 744	557	894	2 873	3 002	2 434	1 451	5 463	2 846	5,7	9,2	29,4	30,8	24,9	14,9	56,0	29,2
2039	9 764	5 014	4 750	552	890	2 858	2 976	2 488	1 442	5 415	2 907	5,7	9,1	29,3	30,5	25,5	14,8	55,5	29,8
2040	9 770	5 015	4 755	551	887	2 835	2 928	2 569	1 438	5 358	2 974	5,6	9,1	29,0	30,0	26,3	14,7	54,8	30,4
2014-2040	593	267	326	-221	-189	-794	534	1 263	-410	-329	1 332	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 3. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Brzęczkowice-Słupna

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	9 648	4 915	4 733	656	773	3 829	3 560	830	1 429	7 036	1 183	6,8	8,0	39,7	36,9	8,6	14,8	72,9	12,3
2015	9 597	4 895	4 702	641	802	3 778	3 483	893	1 443	6 875	1 279	6,7	8,4	39,4	36,3	9,3	15,0	71,6	13,3
2016	9 540	4 867	4 673	633	838	3 713	3 388	968	1 471	6 667	1 402	6,6	8,8	38,9	35,5	10,1	15,4	69,9	14,7
2017	9 482	4 831	4 651	625	850	3 664	3 303	1 040	1 475	6 481	1 526	6,6	9,0	38,6	34,8	11,0	15,6	68,4	16,1
2018	9 417	4 800	4 617	616	868	3 618	3 178	1 137	1 484	6 271	1 662	6,5	9,2	38,4	33,7	12,1	15,8	66,6	17,6
2019	9 352	4 761	4 591	599	906	3 543	3 064	1 240	1 505	6 040	1 807	6,4	9,7	37,9	32,8	13,3	16,1	64,6	19,3
2020	9 284	4 724	4 560	597	917	3 459	2 947	1 364	1 514	5 807	1 963	6,4	9,9	37,3	31,7	14,7	16,3	62,5	21,1
2021	9 224	4 698	4 526	603	915	3 394	2 806	1 506	1 518	5 591	2 115	6,5	9,9	36,8	30,4	16,3	16,5	60,6	22,9
2022	9 152	4 658	4 494	582	927	3 324	2 639	1 680	1 509	5 366	2 277	6,4	10,1	36,3	28,8	18,4	16,5	58,6	24,9
2023	9 073	4 617	4 456	560	945	3 255	2 486	1 827	1 505	5 173	2 395	6,2	10,4	35,9	27,4	20,1	16,6	57,0	26,4
2024	8 998	4 581	4 417	537	969	3 161	2 351	1 980	1 506	4 985	2 507	6,0	10,8	35,1	26,1	22,0	16,7	55,4	27,9
2025	8 916	4 537	4 379	509	969	3 068	2 257	2 113	1 478	4 848	2 590	5,7	10,9	34,4	25,3	23,7	16,6	54,4	29,0
2026	8 837	4 496	4 341	485	947	2 982	2 223	2 200	1 432	4 777	2 628	5,5	10,7	33,7	25,2	24,9	16,2	54,1	29,7
2027	8 755	4 447	4 308	458	927	2 879	2 224	2 267	1 385	4 718	2 652	5,2	10,6	32,9	25,4	25,9	15,8	53,9	30,3
2028	8 674	4 405	4 269	437	911	2 727	2 275	2 324	1 348	4 672	2 654	5,0	10,5	31,4	26,2	26,8	15,5	53,9	30,6
2029	8 595	4 365	4 230	415	891	2 594	2 328	2 367	1 306	4 648	2 641	4,8	10,4	30,2	27,1	27,5	15,2	54,1	30,7
2030	8 498	4 320	4 178	398	856	2 492	2 363	2 389	1 254	4 612	2 632	4,7	10,1	29,3	27,8	28,1	14,8	54,3	31,0
2031	8 393	4 268	4 125	380	840	2 365	2 402	2 406	1 220	4 550	2 623	4,5	10,0	28,2	28,6	28,7	14,5	54,2	31,3
2032	8 286	4 219	4 067	358	832	2 211	2 494	2 391	1 190	4 508	2 588	4,3	10,0	26,7	30,1	28,9	14,4	54,4	31,2
2033	8 197	4 168	4 029	346	794	2 121	2 563	2 373	1 140	4 500	2 557	4,2	9,7	25,9	31,3	28,9	13,9	54,9	31,2
2034	8 097	4 113	3 984	339	759	2 041	2 610	2 348	1 098	4 459	2 540	4,2	9,4	25,2	32,2	29,0	13,6	55,1	31,4
2035	7 995	4 057	3 938	334	717	1 971	2 636	2 337	1 051	4 409	2 535	4,2	9,0	24,7	33,0	29,2	13,1	55,1	31,7
2036	7 892	4 005	3 887	327	683	1 871	2 695	2 316	1 010	4 365	2 517	4,1	8,7	23,7	34,1	29,3	12,8	55,3	31,9
2037	7 796	3 959	3 837	329	639	1 811	2 709	2 308	968	4 303	2 525	4,2	8,2	23,2	34,7	29,6	12,4	55,2	32,4
2038	7 710	3 916	3 794	329	605	1 766	2 729	2 281	934	4 259	2 517	4,3	7,8	22,9	35,4	29,6	12,1	55,2	32,6
2039	7 610	3 867	3 743	331	581	1 752	2 702	2 244	912	4 205	2 493	4,3	7,6	23,0	35,5	29,5	12,0	55,3	32,8
2040	7 502	3 811	3 691	332	552	1 746	2 660	2 212	884	4 142	2 476	4,4	7,4	23,3	35,5	29,5	11,8	55,2	33,0
2014-2040	-2 146	-1 104	-1 042	-324	-221	-2 083	-900	1 382	-545	-2 894	1 293	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 4. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Centrum

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	11 325	5 854	5 471	811	1 263	4 380	2 970	1 901	2 074	6 913	2 338	7,2	11,2	38,7	26,2	16,8	18,3	61,0	20,6
2015	11 240	5 806	5 434	776	1 262	4 305	2 925	1 972	2 038	6 821	2 381	6,9	11,2	38,3	26,0	17,5	18,1	60,7	21,2
2016	11 155	5 761	5 394	749	1 241	4 236	2 908	2 021	1 990	6 756	2 409	6,7	11,1	38,0	26,1	18,1	17,8	60,6	21,6
2017	11 068	5 716	5 352	712	1 245	4 162	2 879	2 070	1 957	6 652	2 459	6,4	11,2	37,6	26,0	18,7	17,7	60,1	22,2
2018	10 973	5 665	5 308	671	1 256	4 064	2 863	2 119	1 927	6 566	2 480	6,1	11,4	37,0	26,1	19,3	17,6	59,8	22,6
2019	10 880	5 610	5 270	646	1 251	3 946	2 891	2 146	1 897	6 478	2 505	5,9	11,5	36,3	26,6	19,7	17,4	59,5	23,0
2020	10 786	5 554	5 232	626	1 243	3 849	2 910	2 158	1 869	6 399	2 518	5,8	11,5	35,7	27,0	20,0	17,3	59,3	23,3
2021	10 702	5 505	5 197	638	1 205	3 792	2 882	2 185	1 843	6 317	2 542	6,0	11,3	35,4	26,9	20,4	17,2	59,0	23,8
2022	10 619	5 460	5 159	627	1 193	3 681	2 891	2 227	1 820	6 226	2 573	5,9	11,2	34,7	27,2	21,0	17,1	58,6	24,2
2023	10 532	5 415	5 117	614	1 177	3 575	2 888	2 278	1 791	6 120	2 621	5,8	11,2	33,9	27,4	21,6	17,0	58,1	24,9
2024	10 452	5 373	5 079	604	1 147	3 483	2 911	2 307	1 751	6 040	2 661	5,8	11,0	33,3	27,9	22,1	16,8	57,8	25,5
2025	10 370	5 332	5 038	592	1 117	3 399	2 918	2 344	1 709	5 967	2 694	5,7	10,8	32,8	28,1	22,6	16,5	57,5	26,0
2026	10 281	5 285	4 996	582	1 079	3 346	2 891	2 383	1 661	5 901	2 719	5,7	10,5	32,5	28,1	23,2	16,2	57,4	26,4
2027	10 197	5 244	4 953	570	1 046	3 254	2 911	2 416	1 616	5 828	2 753	5,6	10,3	31,9	28,5	23,7	15,8	57,2	27,0
2028	10 113	5 198	4 915	559	1 005	3 181	2 932	2 436	1 564	5 789	2 760	5,5	9,9	31,5	29,0	24,1	15,5	57,2	27,3
2029	10 031	5 151	4 880	544	962	3 131	2 928	2 466	1 506	5 755	2 770	5,4	9,6	31,2	29,2	24,6	15,0	57,4	27,6
2030	9 942	5 104	4 838	535	932	3 053	2 964	2 458	1 467	5 705	2 770	5,4	9,4	30,7	29,8	24,7	14,8	57,4	27,9
2031	9 853	5 053	4 800	525	905	2 978	2 986	2 459	1 430	5 627	2 796	5,3	9,2	30,2	30,3	25,0	14,5	57,1	28,4
2032	9 755	4 999	4 756	516	913	2 857	3 003	2 466	1 429	5 514	2 812	5,3	9,4	29,3	30,8	25,3	14,6	56,5	28,8
2033	9 654	4 946	4 708	505	895	2 792	2 984	2 478	1 400	5 419	2 835	5,2	9,3	28,9	30,9	25,7	14,5	56,1	29,4
2034	9 548	4 893	4 655	496	881	2 706	2 992	2 473	1 377	5 317	2 854	5,2	9,2	28,3	31,3	25,9	14,4	55,7	29,9
2035	9 437	4 838	4 599	489	861	2 655	2 953	2 479	1 350	5 223	2 864	5,2	9,1	28,1	31,3	26,3	14,3	55,3	30,3
2036	9 334	4 784	4 550	486	840	2 589	2 920	2 499	1 326	5 147	2 861	5,2	9,0	27,7	31,3	26,8	14,2	55,1	30,7
2037	9 235	4 738	4 497	478	825	2 545	2 870	2 517	1 303	5 042	2 890	5,2	8,9	27,6	31,1	27,3	14,1	54,6	31,3
2038	9 133	4 681	4 452	473	809	2 492	2 823	2 536	1 282	4 932	2 919	5,2	8,9	27,3	30,9	27,8	14,0	54,0	32,0
2039	9 027	4 625	4 402	466	795	2 443	2 757	2 566	1 261	4 817	2 949	5,2	8,8	27,1	30,5	28,4	14,0	53,4	32,7
2040	8 905	4 565	4 340	464	781	2 398	2 677	2 585	1 245	4 689	2 971	5,2	8,8	26,9	30,1	29,0	14,0	52,7	33,4
2014-2040	-2 420	-1 289	-1 131	-347	-482	-1 982	-293	684	-829	-2 224	633	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 5. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Dzieńkowice

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	1 396	718	678	102	147	524	387	236	249	866	281	7,3	10,5	37,5	27,7	16,9	17,8	62,0	20,1
2015	1 400	719	681	102	149	525	377	247	251	862	287	7,3	10,6	37,5	26,9	17,6	17,9	61,6	20,5
2016	1 410	722	688	96	161	519	385	249	257	862	291	6,8	11,4	36,8	27,3	17,7	18,2	61,1	20,6
2017	1 420	724	696	93	165	525	383	254	258	866	296	6,5	11,6	37,0	27,0	17,9	18,2	61,0	20,8
2018	1 429	723	706	92	169	527	383	258	261	868	300	6,4	11,8	36,9	26,8	18,1	18,3	60,7	21,0
2019	1 439	728	711	92	168	529	380	270	260	870	309	6,4	11,7	36,8	26,4	18,8	18,1	60,5	21,5
2020	1 450	733	717	90	172	523	387	278	262	872	316	6,2	11,9	36,1	26,7	19,2	18,1	60,1	21,8
2021	1 457	734	723	97	167	523	389	281	264	872	321	6,7	11,5	35,9	26,7	19,3	18,1	59,8	22,0
2022	1 458	733	725	95	170	519	380	294	265	857	336	6,5	11,7	35,6	26,1	20,2	18,2	58,8	23,0
2023	1 464	736	728	95	164	526	378	301	259	857	348	6,5	11,2	35,9	25,8	20,6	17,7	58,5	23,8
2024	1 468	736	732	93	168	518	380	309	261	845	362	6,3	11,4	35,3	25,9	21,0	17,8	57,6	24,7
2025	1 472	738	734	91	170	514	382	315	261	843	368	6,2	11,5	34,9	26,0	21,4	17,7	57,3	25,0
2026	1 475	743	732	88	171	512	379	325	259	841	375	6,0	11,6	34,7	25,7	22,0	17,6	57,0	25,4
2027	1 476	741	735	86	163	517	379	331	249	847	380	5,8	11,0	35,0	25,7	22,4	16,9	57,4	25,7
2028	1 478	741	737	83	161	517	380	337	244	849	385	5,6	10,9	35,0	25,7	22,8	16,5	57,4	26,0
2029	1 483	743	740	82	160	513	376	352	242	846	395	5,5	10,8	34,6	25,4	23,7	16,3	57,0	26,6
2030	1 485	745	740	80	159	508	384	354	239	848	398	5,4	10,7	34,2	25,9	23,8	16,1	57,1	26,8
2031	1 493	751	742	79	155	496	402	361	234	851	408	5,3	10,4	33,2	26,9	24,2	15,7	57,0	27,3
2032	1 497	752	745	77	160	484	411	365	237	850	410	5,1	10,7	32,3	27,5	24,4	15,8	56,8	27,4
2033	1 501	752	749	77	157	471	422	374	234	852	415	5,1	10,5	31,4	28,1	24,9	15,6	56,8	27,6
2034	1 509	756	753	78	155	465	429	382	233	854	422	5,2	10,3	30,8	28,4	25,3	15,4	56,6	28,0
2035	1 518	762	756	80	149	463	440	386	229	863	426	5,3	9,8	30,5	29,0	25,4	15,1	56,9	28,1
2036	1 524	765	759	81	144	461	444	394	225	866	433	5,3	9,4	30,2	29,1	25,9	14,8	56,8	28,4
2037	1 528	769	759	83	143	452	455	395	226	865	437	5,4	9,4	29,6	29,8	25,9	14,8	56,6	28,6
2038	1 533	774	759	83	141	453	460	396	224	867	442	5,4	9,2	29,5	30,0	25,8	14,6	56,6	28,8
2039	1 535	774	761	83	137	457	460	398	220	866	449	5,4	8,9	29,8	30,0	25,9	14,3	56,4	29,3
2040	1 540	776	764	82	137	452	468	401	219	865	456	5,3	8,9	29,4	30,4	26,0	14,2	56,2	29,6
2014-2040	144	58	86	-20	-10	-72	81	165	-30	-1	175	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0-17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18-59 lat, mężczyźni 18-64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 6. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Janów Miejski-Ćmok

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0–6	7–17	18–44	45–64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0–6	7–17	18–44	45–64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	6 351	3 275	3 076	427	555	2 415	1 909	1 045	982	4 065	1 304	6,7	8,7	38,0	30,1	16,5	15,5	64,0	20,5
2015	6 377	3 289	3 088	422	571	2 405	1 886	1 093	993	4 027	1 357	6,6	9,0	37,7	29,6	17,1	15,6	63,1	21,3
2016	6 409	3 304	3 105	417	594	2 398	1 853	1 147	1 011	3 987	1 411	6,5	9,3	37,4	28,9	17,9	15,8	62,2	22,0
2017	6 446	3 326	3 120	416	608	2 377	1 846	1 199	1 024	3 957	1 465	6,5	9,4	36,9	28,6	18,6	15,9	61,4	22,7
2018	6 488	3 348	3 140	418	608	2 386	1 831	1 245	1 026	3 938	1 524	6,4	9,4	36,8	28,2	19,2	15,8	60,7	23,5
2019	6 532	3 366	3 166	411	639	2 343	1 850	1 289	1 050	3 915	1 567	6,3	9,8	35,9	28,3	19,7	16,1	59,9	24,0
2020	6 570	3 382	3 188	407	666	2 305	1 847	1 345	1 073	3 886	1 611	6,2	10,1	35,1	28,1	20,5	16,3	59,1	24,5
2021	6 597	3 395	3 202	408	677	2 273	1 825	1 414	1 085	3 849	1 663	6,2	10,3	34,5	27,7	21,4	16,4	58,3	25,2
2022	6 618	3 404	3 214	395	695	2 240	1 820	1 468	1 090	3 813	1 715	6,0	10,5	33,8	27,5	22,2	16,5	57,6	25,9
2023	6 635	3 406	3 229	383	698	2 193	1 842	1 519	1 081	3 793	1 761	5,8	10,5	33,1	27,8	22,9	16,3	57,2	26,5
2024	6 646	3 408	3 238	376	707	2 153	1 848	1 562	1 083	3 750	1 813	5,7	10,6	32,4	27,8	23,5	16,3	56,4	27,3
2025	6 651	3 409	3 242	365	709	2 115	1 862	1 600	1 074	3 720	1 857	5,5	10,7	31,8	28,0	24,1	16,1	55,9	27,9
2026	6 652	3 409	3 243	357	694	2 085	1 887	1 629	1 051	3 715	1 886	5,4	10,4	31,3	28,4	24,5	15,8	55,8	28,4
2027	6 649	3 406	3 243	348	683	2 049	1 896	1 673	1 031	3 702	1 916	5,2	10,3	30,8	28,5	25,2	15,5	55,7	28,8
2028	6 650	3 397	3 253	339	676	1 992	1 939	1 704	1 015	3 699	1 936	5,1	10,2	30,0	29,2	25,6	15,3	55,6	29,1
2029	6 664	3 402	3 262	333	672	1 935	1 967	1 757	1 005	3 681	1 978	5,0	10,1	29,0	29,5	26,4	15,1	55,2	29,7
2030	6 667	3 401	3 266	326	658	1 893	1 994	1 796	984	3 682	2 001	4,9	9,9	28,4	29,9	26,9	14,8	55,2	30,0
2031	6 679	3 406	3 273	321	646	1 882	2 007	1 823	967	3 685	2 027	4,8	9,7	28,2	30,0	27,3	14,5	55,2	30,3
2032	6 672	3 401	3 271	317	637	1 856	2 030	1 832	954	3 671	2 047	4,8	9,5	27,8	30,4	27,5	14,3	55,0	30,7
2033	6 670	3 397	3 273	316	614	1 839	2 064	1 837	930	3 690	2 050	4,7	9,2	27,6	30,9	27,5	13,9	55,3	30,7
2034	6 675	3 392	3 283	314	603	1 804	2 096	1 858	917	3 680	2 078	4,7	9,0	27,0	31,4	27,8	13,7	55,1	31,1
2035	6 676	3 394	3 282	316	589	1 774	2 127	1 870	905	3 670	2 101	4,7	8,8	26,6	31,9	28,0	13,6	55,0	31,5
2036	6 670	3 384	3 286	320	574	1 759	2 141	1 876	894	3 666	2 110	4,8	8,6	26,4	32,1	28,1	13,4	55,0	31,6
2037	6 664	3 380	3 284	319	565	1 737	2 143	1 900	884	3 651	2 129	4,8	8,5	26,1	32,2	28,5	13,3	54,8	31,9
2038	6 653	3 374	3 279	321	551	1 716	2 162	1 903	872	3 621	2 160	4,8	8,3	25,8	32,5	28,6	13,1	54,4	32,5
2039	6 642	3 368	3 274	320	542	1 706	2 142	1 932	862	3 594	2 186	4,8	8,2	25,7	32,2	29,1	13,0	54,1	32,9
2040	6 632	3 361	3 271	321	540	1 702	2 115	1 954	861	3 552	2 219	4,8	8,1	25,7	31,9	29,5	13,0	53,6	33,5
2014–2040	281	86	195	-106	-15	-713	206	909	-121	-513	915	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 7. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Kosztowy-Krasowy

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	6 549	3 372	3 177	501	783	2 511	1 712	1 042	1 284	4 004	1 261	7,7	12,0	38,3	26,1	15,9	19,6	61,1	19,3
2015	6 609	3 399	3 210	486	793	2 510	1 743	1 077	1 279	4 041	1 289	7,4	12,0	38,0	26,4	16,3	19,4	61,1	19,5
2016	6 661	3 424	3 237	464	830	2 495	1 762	1 110	1 294	4 043	1 324	7,0	12,5	37,5	26,5	16,7	19,4	60,7	19,9
2017	6 709	3 444	3 265	443	856	2 494	1 770	1 146	1 299	4 038	1 372	6,6	12,8	37,2	26,4	17,1	19,4	60,2	20,5
2018	6 757	3 463	3 294	427	870	2 471	1 809	1 180	1 297	4 059	1 401	6,3	12,9	36,6	26,8	17,5	19,2	60,1	20,7
2019	6 805	3 487	3 318	421	875	2 453	1 848	1 208	1 296	4 066	1 443	6,2	12,9	36,0	27,2	17,8	19,0	59,8	21,2
2020	6 856	3 514	3 342	420	867	2 425	1 898	1 246	1 287	4 080	1 489	6,1	12,6	35,4	27,7	18,2	18,8	59,5	21,7
2021	6 903	3 535	3 368	415	848	2 431	1 936	1 273	1 263	4 122	1 518	6,0	12,3	35,2	28,0	18,4	18,3	59,7	22,0
2022	6 954	3 553	3 401	415	849	2 404	1 965	1 321	1 264	4 141	1 549	6,0	12,2	34,6	28,3	19,0	18,2	59,5	22,3
2023	7 004	3 578	3 426	415	835	2 407	1 995	1 352	1 250	4 178	1 576	5,9	11,9	34,4	28,5	19,3	17,8	59,7	22,5
2024	7 064	3 609	3 455	418	825	2 396	2 022	1 403	1 243	4 205	1 616	5,9	11,7	33,9	28,6	19,9	17,6	59,5	22,9
2025	7 116	3 633	3 483	416	811	2 397	2 069	1 423	1 227	4 247	1 642	5,8	11,4	33,7	29,1	20,0	17,2	59,7	23,1
2026	7 163	3 656	3 507	417	789	2 374	2 134	1 449	1 206	4 277	1 680	5,8	11,0	33,1	29,8	20,2	16,8	59,7	23,5
2027	7 218	3 682	3 536	414	767	2 369	2 185	1 483	1 181	4 317	1 720	5,7	10,6	32,8	30,3	20,5	16,4	59,8	23,8
2028	7 268	3 710	3 558	416	750	2 361	2 230	1 511	1 166	4 352	1 750	5,7	10,3	32,5	30,7	20,8	16,0	59,9	24,1
2029	7 324	3 739	3 585	418	736	2 347	2 268	1 555	1 154	4 374	1 796	5,7	10,0	32,0	31,0	21,2	15,8	59,7	24,5
2030	7 380	3 772	3 608	421	725	2 353	2 272	1 609	1 146	4 382	1 852	5,7	9,8	31,9	30,8	21,8	15,5	59,4	25,1
2031	7 428	3 801	3 627	425	728	2 339	2 294	1 642	1 153	4 387	1 888	5,7	9,8	31,5	30,9	22,1	15,5	59,1	25,4
2032	7 467	3 821	3 646	423	728	2 320	2 335	1 661	1 151	4 402	1 914	5,7	9,7	31,1	31,3	22,2	15,4	59,0	25,6
2033	7 517	3 847	3 670	424	730	2 300	2 370	1 693	1 154	4 401	1 962	5,6	9,7	30,6	31,5	22,5	15,4	58,5	26,1
2034	7 558	3 872	3 686	426	730	2 296	2 376	1 730	1 156	4 393	2 009	5,6	9,7	30,4	31,4	22,9	15,3	58,1	26,6
2035	7 607	3 898	3 709	426	738	2 273	2 384	1 786	1 164	4 366	2 077	5,6	9,7	29,9	31,3	23,5	15,3	57,4	27,3
2036	7 650	3 921	3 729	427	735	2 262	2 395	1 831	1 162	4 351	2 137	5,6	9,6	29,6	31,3	23,9	15,2	56,9	27,9
2037	7 686	3 944	3 742	431	732	2 257	2 414	1 852	1 163	4 341	2 182	5,6	9,5	29,4	31,4	24,1	15,1	56,5	28,4
2038	7 720	3 964	3 756	436	731	2 232	2 416	1 905	1 167	4 325	2 228	5,6	9,5	28,9	31,3	24,7	15,1	56,0	28,9
2039	7 758	3 982	3 776	439	726	2 232	2 395	1 966	1 165	4 307	2 286	5,7	9,4	28,8	30,9	25,3	15,0	55,5	29,5
2040	7 796	3 999	3 797	440	724	2 242	2 364	2 026	1 164	4 280	2 352	5,6	9,3	28,8	30,3	26,0	14,9	54,9	30,2
2014-2040	1 247	627	620	-61	-59	-269	652	984	-120	276	1 091	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 8. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Piasek

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	4 291	2 175	2 116	301	507	1 699	1 201	583	808	2 754	729	7,0	11,8	39,6	28,0	13,6	18,8	64,2	17,0
2015	4 246	2 154	2 092	285	498	1 675	1 182	606	783	2 713	750	6,7	11,7	39,4	27,8	14,3	18,4	63,9	17,7
2016	4 203	2 132	2 071	269	495	1 648	1 172	619	764	2 668	771	6,4	11,8	39,2	27,9	14,7	18,2	63,5	18,3
2017	4 158	2 111	2 047	261	488	1 623	1 164	622	749	2 625	784	6,3	11,7	39,0	28,0	15,0	18,0	63,1	18,9
2018	4 112	2 086	2 026	251	486	1 593	1 156	626	737	2 574	801	6,1	11,8	38,7	28,1	15,2	17,9	62,6	19,5
2019	4 069	2 067	2 002	248	468	1 577	1 136	640	716	2 540	813	6,1	11,5	38,8	27,9	15,7	17,6	62,4	20,0
2020	4 026	2 043	1 983	243	460	1 556	1 113	654	703	2 499	824	6,0	11,4	38,6	27,6	16,2	17,5	62,1	20,5
2021	3 986	2 025	1 961	255	445	1 518	1 095	673	700	2 451	835	6,4	11,2	38,1	27,5	16,9	17,6	61,5	20,9
2022	3 942	2 005	1 937	249	444	1 469	1 088	692	693	2 410	839	6,3	11,3	37,3	27,6	17,6	17,6	61,1	21,3
2023	3 894	1 988	1 906	243	432	1 428	1 063	728	675	2 363	856	6,2	11,1	36,7	27,3	18,7	17,3	60,7	22,0
2024	3 854	1 969	1 885	237	416	1 390	1 059	752	653	2 316	885	6,1	10,8	36,1	27,5	19,5	16,9	60,1	23,0
2025	3 812	1 950	1 862	232	404	1 356	1 051	769	636	2 275	901	6,1	10,6	35,6	27,6	20,2	16,7	59,7	23,6
2026	3 773	1 932	1 841	227	387	1 334	1 035	790	614	2 238	921	6,0	10,3	35,4	27,4	20,9	16,3	59,3	24,4
2027	3 737	1 912	1 825	222	370	1 304	1 044	797	592	2 207	938	5,9	9,9	34,9	27,9	21,3	15,8	59,1	25,1
2028	3 701	1 893	1 808	212	365	1 246	1 074	804	577	2 182	942	5,7	9,9	33,7	29,0	21,7	15,6	59,0	25,5
2029	3 663	1 871	1 792	205	354	1 202	1 074	828	559	2 146	958	5,6	9,7	32,8	29,3	22,6	15,3	58,6	26,2
2030	3 621	1 848	1 773	199	348	1 142	1 089	843	547	2 101	973	5,5	9,6	31,5	30,1	23,3	15,1	58,0	26,9
2031	3 577	1 826	1 751	193	339	1 101	1 091	853	532	2 068	977	5,4	9,5	30,8	30,5	23,8	14,9	57,8	27,3
2032	3 529	1 800	1 729	187	351	1 042	1 092	857	538	2 022	969	5,3	9,9	29,5	30,9	24,3	15,2	57,3	27,5
2033	3 485	1 774	1 711	182	341	999	1 096	867	523	1 975	987	5,2	9,8	28,7	31,4	24,9	15,0	56,7	28,3
2034	3 435	1 749	1 686	175	331	956	1 110	863	506	1 943	986	5,1	9,6	27,8	32,3	25,1	14,7	56,6	28,7
2035	3 375	1 713	1 662	171	322	918	1 100	864	493	1 903	979	5,1	9,5	27,2	32,6	25,6	14,6	56,4	29,0
2036	3 321	1 700	1 621	165	313	879	1 110	854	478	1 872	971	5,0	9,4	26,5	33,4	25,7	14,4	56,4	29,2
2037	3 271	1 671	1 600	162	303	852	1 109	845	465	1 825	981	5,0	9,3	26,0	33,9	25,8	14,2	55,8	30,0
2038	3 225	1 646	1 579	159	294	827	1 093	852	453	1 788	984	4,9	9,1	25,6	33,9	26,4	14,0	55,4	30,5
2039	3 181	1 619	1 562	156	281	808	1 081	855	437	1 761	983	4,9	8,8	25,4	34,0	26,9	13,7	55,4	30,9
2040	3 139	1 590	1 549	155	272	791	1 070	851	427	1 721	991	4,9	8,7	25,2	34,1	27,1	13,6	54,8	31,6
2014-2040	-1 152	-585	-567	-146	-235	-908	-131	268	-381	-1 033	262	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 9. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Wesola

Rok	Ludność			Ludność według wieku								0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.								
2014	7 294	3 713	3 581	555	745	2 908	2 157	929	1 300	4 857	1 137	7,6	10,2	39,9	29,6	12,7	17,8	66,6	15,6
2015	7 266	3 705	3 561	545	752	2 847	2 182	940	1 297	4 811	1 158	7,5	10,3	39,2	30,0	12,9	17,9	66,2	15,9
2016	7 238	3 692	3 546	536	750	2 822	2 183	947	1 286	4 784	1 168	7,4	10,4	39,0	30,2	13,1	17,8	66,1	16,1
2017	7 206	3 674	3 532	523	768	2 778	2 178	959	1 291	4 730	1 185	7,3	10,7	38,6	30,2	13,3	17,9	65,6	16,4
2018	7 174	3 659	3 515	501	792	2 725	2 177	979	1 293	4 649	1 232	7,0	11,0	38,0	30,3	13,6	18,0	64,8	17,2
2019	7 132	3 630	3 502	494	789	2 682	2 169	998	1 283	4 589	1 260	6,9	11,1	37,6	30,4	14,0	18,0	64,3	17,7
2020	7 099	3 612	3 487	485	801	2 632	2 140	1 041	1 286	4 495	1 318	6,8	11,3	37,1	30,1	14,7	18,1	63,3	18,6
2021	7 071	3 598	3 473	482	803	2 597	2 116	1 073	1 285	4 426	1 360	6,8	11,4	36,7	29,9	15,2	18,2	62,6	19,2
2022	7 038	3 583	3 455	474	808	2 556	2 083	1 117	1 282	4 340	1 416	6,7	11,5	36,3	29,6	15,9	18,2	61,7	20,1
2023	7 004	3 568	3 436	462	798	2 527	2 040	1 177	1 260	4 274	1 470	6,6	11,4	36,1	29,1	16,8	18,0	61,0	21,0
2024	6 969	3 553	3 416	451	807	2 483	1 994	1 234	1 258	4 165	1 546	6,5	11,6	35,6	28,6	17,7	18,1	59,8	22,2
2025	6 930	3 530	3 400	434	808	2 447	1 932	1 309	1 242	4 065	1 623	6,3	11,7	35,3	27,9	18,9	17,9	58,7	23,4
2026	6 893	3 514	3 379	424	792	2 409	1 905	1 363	1 216	3 997	1 680	6,2	11,5	34,9	27,6	19,8	17,6	58,0	24,4
2027	6 861	3 497	3 364	407	775	2 369	1 888	1 422	1 182	3 962	1 717	5,9	11,3	34,5	27,5	20,7	17,2	57,7	25,0
2028	6 824	3 476	3 348	388	762	2 306	1 903	1 465	1 150	3 924	1 750	5,7	11,2	33,8	27,9	21,5	16,9	57,5	25,6
2029	6 791	3 456	3 335	378	735	2 255	1 893	1 530	1 113	3 879	1 799	5,6	10,8	33,2	27,9	22,5	16,4	57,1	26,5
2030	6 754	3 435	3 319	359	729	2 185	1 901	1 580	1 088	3 831	1 835	5,3	10,8	32,4	28,1	23,4	16,1	56,7	27,2
2031	6 700	3 407	3 293	351	703	2 113	1 920	1 613	1 054	3 793	1 853	5,2	10,5	31,5	28,7	24,1	15,7	56,6	27,7
2032	6 651	3 382	3 269	333	688	2 020	1 972	1 638	1 021	3 756	1 874	5,0	10,3	30,4	29,6	24,6	15,4	56,5	28,2
2033	6 599	3 343	3 256	324	675	1 933	1 985	1 682	999	3 690	1 910	4,9	10,2	29,3	30,1	25,5	15,1	55,9	28,9
2034	6 554	3 314	3 240	316	652	1 867	2 014	1 705	968	3 662	1 924	4,8	9,9	28,5	30,7	26,0	14,8	55,9	29,4
2035	6 516	3 291	3 225	313	634	1 806	2 029	1 734	947	3 627	1 942	4,8	9,7	27,7	31,1	26,6	14,5	55,7	29,8
2036	6 470	3 260	3 210	309	612	1 762	2 042	1 745	921	3 602	1 947	4,8	9,5	27,2	31,6	27,0	14,2	55,7	30,1
2037	6 422	3 237	3 185	311	594	1 716	2 047	1 754	905	3 556	1 961	4,8	9,2	26,7	31,9	27,3	14,1	55,4	30,5
2038	6 376	3 211	3 165	310	566	1 669	2 058	1 773	876	3 528	1 972	4,9	8,9	26,2	32,3	27,8	13,7	55,3	30,9
2039	6 329	3 180	3 149	305	547	1 652	2 048	1 777	852	3 503	1 974	4,8	8,6	26,1	32,4	28,1	13,5	55,3	31,2
2040	6 291	3 158	3 133	304	537	1 639	2 035	1 776	841	3 469	1 981	4,8	8,5	26,1	32,3	28,2	13,4	55,1	31,5
2014-2040	-1 003	-555	-448	-251	-208	-1 269	-122	847	-459	-1 388	844	-	-	-	-	-	-	-	-

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.

Tab. 10. Prognozowana liczba ludności i jej struktura w jednostce III rzędu – Wielka Skotnica-Osiedle Szopena

Rok	Ludność			Ludność według wieku									0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	0-6	7-17	18-44	45-64	65+	Pprod.	Prod.	Poprod.	Udział procentowy								
2014	10 685	5 713	4 972	660	904	3 898	2 943	2 280	1 564	6 420	2 701	6,2	8,5	36,5	27,5	21,3	14,6	60,1	25,3	
2015	10 611	5 669	4 942	652	918	3 811	2 920	2 310	1 570	6 312	2 729	6,1	8,7	35,9	27,5	21,8	14,8	59,5	25,7	
2016	10 530	5 621	4 909	632	924	3 754	2 875	2 345	1 556	6 212	2 762	6,0	8,8	35,7	27,3	22,3	14,8	59,0	26,2	
2017	10 446	5 570	4 876	601	956	3 691	2 824	2 374	1 557	6 060	2 829	5,8	9,2	35,3	27,0	22,7	14,9	58,0	27,1	
2018	10 355	5 518	4 837	587	974	3 602	2 794	2 398	1 561	5 932	2 862	5,7	9,4	34,8	27,0	23,2	15,1	57,3	27,6	
2019	10 268	5 464	4 804	585	969	3 523	2 769	2 422	1 554	5 832	2 882	5,7	9,4	34,3	27,0	23,6	15,1	56,8	28,1	
2020	10 177	5 405	4 772	568	990	3 429	2 738	2 452	1 558	5 700	2 919	5,6	9,7	33,7	26,9	24,1	15,3	56,0	28,7	
2021	10 087	5 349	4 738	578	963	3 355	2 719	2 472	1 541	5 627	2 919	5,7	9,5	33,3	27,0	24,5	15,3	55,8	28,9	
2022	9 991	5 294	4 697	559	975	3 264	2 652	2 541	1 534	5 507	2 950	5,6	9,8	32,7	26,5	25,4	15,4	55,1	29,5	
2023	9 891	5 235	4 656	540	978	3 147	2 654	2 572	1 518	5 414	2 959	5,5	9,9	31,8	26,8	26,0	15,3	54,7	29,9	
2024	9 791	5 178	4 613	521	964	3 042	2 657	2 607	1 485	5 320	2 986	5,3	9,8	31,1	27,1	26,6	15,2	54,3	30,5	
2025	9 677	5 115	4 562	503	949	2 969	2 641	2 615	1 452	5 261	2 964	5,2	9,8	30,7	27,3	27,0	15,0	54,4	30,6	
2026	9 578	5 059	4 519	485	928	2 894	2 652	2 619	1 413	5 197	2 968	5,1	9,7	30,2	27,7	27,3	14,8	54,3	31,0	
2027	9 475	5 004	4 471	469	903	2 793	2 689	2 621	1 372	5 152	2 951	4,9	9,5	29,5	28,4	27,7	14,5	54,4	31,1	
2028	9 384	4 951	4 433	450	868	2 719	2 735	2 612	1 318	5 145	2 921	4,8	9,2	29,0	29,1	27,8	14,0	54,8	31,1	
2029	9 279	4 896	4 383	438	842	2 650	2 743	2 606	1 280	5 102	2 897	4,7	9,1	28,6	29,6	28,1	13,8	55,0	31,2	
2030	9 189	4 844	4 345	427	835	2 546	2 798	2 583	1 262	5 042	2 885	4,6	9,1	27,7	30,4	28,1	13,7	54,9	31,4	
2031	9 097	4 794	4 303	416	811	2 437	2 851	2 582	1 227	5 002	2 868	4,6	8,9	26,8	31,3	28,4	13,5	55,0	31,5	
2032	8 999	4 741	4 258	408	809	2 335	2 873	2 574	1 217	4 925	2 857	4,5	9,0	25,9	31,9	28,6	13,5	54,7	31,7	
2033	8 899	4 687	4 212	402	783	2 257	2 906	2 551	1 185	4 861	2 853	4,5	8,8	25,4	32,7	28,7	13,3	54,6	32,1	
2034	8 801	4 635	4 166	400	752	2 181	2 927	2 541	1 152	4 799	2 850	4,5	8,5	24,8	33,3	28,9	13,1	54,5	32,4	
2035	8 709	4 585	4 124	396	733	2 133	2 898	2 549	1 129	4 714	2 866	4,5	8,4	24,5	33,3	29,3	13,0	54,1	32,9	
2036	8 609	4 528	4 081	396	706	2 072	2 894	2 541	1 102	4 641	2 866	4,6	8,2	24,1	33,6	29,5	12,8	53,9	33,3	
2037	8 508	4 478	4 030	397	681	2 051	2 852	2 527	1 078	4 572	2 858	4,7	8,0	24,1	33,5	29,7	12,7	53,7	33,6	
2038	8 403	4 420	3 983	396	663	2 002	2 812	2 530	1 059	4 471	2 873	4,7	7,9	23,8	33,5	30,1	12,6	53,2	34,2	
2039	8 301	4 371	3 930	395	648	1 974	2 756	2 528	1 043	4 373	2 885	4,8	7,8	23,8	33,2	30,5	12,6	52,7	34,8	
2040	8 198	4 311	3 887	397	627	1 945	2 697	2 532	1 024	4 294	2 880	4,8	7,6	23,7	32,9	30,9	12,5	52,4	35,1	
2014-2040	-2 487	-1 402	-1 085	-263	-277	-1 953	-246	252	-540	-2 126	179	-	-	-	-	-	-	-	-	

* wiek przedprodukcyjny – kobiety i mężczyźni w wieku 0–17 lat; wiek produkcyjny – kobiety 18–59 lat, mężczyźni 18–64 lat; wiek poprodukcyjny kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej.
Źródło: opracowanie własne.